

**UCHWAŁA NR XXIII/238/2020
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 21 kwietnia 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Mikołowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256), w związku z §57c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz. Urz. Woj. Śl. z dn. 9 października 2015 r., poz. 5139 ze zm.) na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę Rady Dzielnicy Kamionka w Mikołowie z dnia 4 kwietnia 2020 r. na działania Burmistrza Mikołowa za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Mikołowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa

Katarzyna Syryjczyk - Słomska

Uzasadnienie do uchwały Nr XXIII/238/2020

Rady Miejskiej Mikołowa

z dnia 21 kwietnia 2020 r.

W dniu 4 kwietnia 2020 r. do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęła skarga Rady Dzielnicy Kamionka w Mikołowie, złożona w imieniu uczniów i ich rodziców, w związku z decyzją odmawiającą przyznania stypendiów naukowych młodzieży zamieszkałej w Mikołowie Kamionce. Skarga dotyczy odpowiedzialności drugiego Zastępcy Burmistrza pani Iwony Spychały-Długosz - zwanej w dalszej części panią Wiceburmistrz - za przedstawienie Radzie Miejskiej Mikołowa projektów uchwał o stypendiach, które nie zostały dostosowane do nowego prawa w wymaganym czasie, mimo posiadania informacji o konieczności zmian w tym zakresie już w grudniu 2018 roku oraz wprowadzeniu w błąd młodzieży szkolnej oraz ich rodziców, uruchamiając procedurę rekrutacyjną, która została oparta na uchwale niezgodnej z obowiązującym prawem, przyjmując następnie wnioski o stypendia od uczniów pobierających naukę poza Mikołowem.

Na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2020 r. Komisja Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała przedłożone dokumenty i wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Mikołowa oraz drugiego Zastępcy Burmistrza, a także przedstawicielki osób skarżących. Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że zgodnie z przepisami art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska jest organem właściwym do rozpoznawania skargi na działalność Burmistrza. Wprawdzie z treści skargi wynika, że dotyczy ona również pani Wiceburmistrz, jednakże, z utrwalonej linii orzeczniczej (np. wyrok WSA w Gliwicach z dn. 5 sierpnia 2008 r. IVSA/GL 77/08) wynika, że skarga na pracownika Urzędu Miasta, a takim bezspornie jest pani Wiceburmistrz zatrudniona w ramach stosunku pracy, jest skargą na Burmistrza. Działania podejmowane przez panią Wiceburmistrz są bowiem podejmowane nie tylko z upoważnienia, ale także na rachunek Burmistrza Miasta. Powyższe uzasadnia zatem właściwość Rady Miejskiej do rozpoznania przedmiotowej skargi.

Z regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta wynika, że Wydział Oświaty merytorycznie odpowiada m.in. za kwestie dot. stypendiów dla uczniów oraz podlega wyłącznie pani Wiceburmistrz. Powyższe oznacza, że całość nadzoru nad kompleksowym opracowaniem procedury spoczywa na działającej z upoważnienia Burmistrza pani Wiceburmistrz.

Zakres działań nadzorczych pani Wiceburmistrz, obejmował także przedłożenie Radzie Miejskiej zgodnego z prawem projektu uchwały dotyczącego stypendiów dla uczniów. Wynika to wprost z art. 30 ust.1 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym, która do kompetencji Burmistrza zastrzega przygotowywanie projektów uchwał radzie. Zgodnie z ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 2245) z dniem 15 grudnia 2018 r. uległo zmianie brzmienie przepisu art. 90 t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z tą nowelizacją należało dostosować uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów, na podstawie której przydzielane są stypendia, co nie zostało uczynione przed pierwszym naborem wniosków.

Korespondencja Burmistrza z marca 2020 r. o której mowa w rozpatrywanej skardze, dotyczy jedynie postępowania administracyjnego, którego przedmiotem było przyznanie uczniom nagród Burmistrza. Postępowanie to zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnych odmawiających tychże nagród. Trudno zatem uznać, że było to kompromisowe rozwiązanie dla skarżących.

Mając na względzie przytoczone argumenty oraz stanowisko Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu stanu faktycznego oraz prawnego, uznała skargę za zasadną, przyjąć należy jak w sentencji uchwały.