



BGZ.271.1E.2018

Mikołów,

18. 01. 2019

Uczestnicy postępowania:

Roboty budowlane w budynku przy ul. Jana Pawła II 4 w Mikołowie.

Część 1 zamówienia:

Kody CPV:

45000000-7 Roboty budowlane

45400000-1 Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych

45300000-0 Roboty instalacyjne w budynkach

Wykonanie przebudowy, remontu i zmiany sposobu użytkowania budynku mieszkalno-usługowego przy ul. Jana Pawła II 4 na Centrum Aktywizacji Społecznej.

Część 2 zamówienia:

Kod CPV:

45233140-2 Roboty drogowe

Zagospodarowanie terenu tj. naprawa zabytkowego muru, dojścia i dojazd do budynku, zagospodarowanie zieleni.

Działając w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm) zawiadamiam, o odrzuceniu oferty na obydwie części zamówienia, złożoną przez wykonawcę Meritum Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k. ul. Jugowicka 8a, 30-443 Kraków, ponieważ zaistniały okoliczności, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 8 cyt. ustawy – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

#### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10 a ust 5 cyt. ustawy ofertę sporządza się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności.

Składanie ofert w postępowaniu odbywało się za pośrednictwem komercyjnego portalu smartpzp.pl. Zgodnie z instrukcją korzystania z tego portalu złożenie oferty polegało na wypełnieniu formularza oferty zamieszczonego bezpośrednio na portalu i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniu jako treść oferty zamawiający żądał złożenia również kosztorysu ofertowego, który należało opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym i dołączyć do dokumentów składanych wraz z ofertą. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z instrukcją korzystania z portalu smartpzp. W trakcie badania i oceny oferty zamawiający natrafił na trudności z weryfikacją kwalifikowanego podpisu elektronicznego złożonego za pośrednictwem aplikacji zaimplementowanej w funkcjonalności portalu smartpzp.pl, czego skutkiem było wystąpienie do podmiotu zarządzającego portalem o wyjaśnienie kwestii weryfikacji złożonego podpisu. Weryfikacja podpisów dokumentów i oświadczeń złożonych wraz z ofertą (JEDZ, kosztorysy ofertowe) wykazała ich prawidłowość.

Przedstawiciel portalu smartpzp 18.12.2018 r. jednoznacznie stwierdził że „nie ma możliwości aby Wykonawca złożył ofertę w trybie przetargu nieograniczonego, bez potwierdzenia jej podpisem elektronicznym”, powołując się również na treść instrukcji składania oferty dla wykonawców. O prawidłowości złożonego podpisu miał świadczyć również raport z czynności złożenia oferty wygenerowany przez portal – plik 00006PN1E2018.pdf. Bazując na tym oświadczeniu zamawiający w dniu 09.01.2019 r. dokonał czynności wyboru oferty wykonawcy. W tym samym dniu zamawiający powziął informację o wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 10.12.2018 r. sygn.. KIO 2428/18, w którym za wadliwy i skutkujący obowiązkiem odrzucenia oferty uznano kwalifikowany podpis elektroniczny złożony przy zastosowaniu algorytmu skrótu

1



podpisu SHA-1. Zamawiający wystąpił więc ponownie do podmiotu zarządzającego portalem smartpzp o przekazanie oświadczenia jakiego rodzaju algorytmu skrótu podpisu użyto przy składaniu podpisu kwalifikowanego dla oferty Meritum Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k. 14.01.2019 r. Prezes Zarządu podmiotu zarządzającego portalem (Portal PZP Sp. z o.o.) jednoznacznie oświadczyła, że na dzień składania ofert (06.12.2018 r.) portal wykorzystywał podpis z funkcjonalnością skrótu SHA-1. Dodatkowo 16.01.2019 podmiot zarządzający portalem poinformował, że dopiero od 20.12.2018 r. portal wykorzystuje podpis z funkcjonalnością skrótu SHA-256. Kwestia prawidłowości wykorzystywanych skrótów podpisów elektronicznych została uregulowana w art. 137 ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej z 05.09.2016 (Dz. U. z 2016 poz. 1579 z późn. zm). We wskazanym powyżej artykule ustawodawca jednoznacznie wskazał, że do składania zaawansowanych podpisów elektronicznym można stosować funkcję skrótu SHA-1 tylko do 1.07.2018 r. i w ust. 2 tego artykułu nałożył na producentów oprogramowania obowiązek dostosowania oferowanych przez nich produktów do wskazanego powyżej terminu i wymagań. Podmiot zarządzający portalem smartpzp wypełnił ten wskazany obowiązek ustawy dopiero 20.12.2018 r., czego konsekwencją było złożenie podpisu elektronicznego w dniu 06.12.2018 r. za pośrednictwem portalu z wykorzystaniem niedozwolonej funkcji skrótu SHA-1. Zamawiający podkreśla, że wykonawca składając podpis za pośrednictwem portalu nie miał wpływu na to jakiej funkcji skrótu podpisu używa portal, miał jednak świadomość, że od 02.07.2018 r. powinna być to funkcja skrótu SHA-256, gdyż takiej użył przy składaniu podpisów na dokumentach dołączonych do oferty, które podpisał bez pośrednictwa portalu. W świetle cyt. powyżej wyroku KIO zamawiający nie może jednakże uznać prawidłowości podpisu oferty, pomimo że nieprawidłowość była konsekwencją wadliwego działania portalu i jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

Jednocześnie zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty, o której poinformował w dniu 09.01.2019 r.

Odrzucenie oferty skutkuje jednocześnie unieważnieniem całego postępowania, o czym zamawiający informuje odrębnie.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Mateusz Handzel

Bartosz Pomatowski  
radca prawny  
KZ 2715



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego

