

PROTOKÓŁ NR XXII/22/2012

z Sesji Rady Miejskiej Mikołowa, która odbyła się dnia 25 września 2012 roku.

Obrady rozpoczęto o godz. 17-tej w sali sesyjnej budynku przy ul. K. Miarki 15.

Obecni według listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji Nr XXI/2012.
5. Interpelacje Radnych.
6. Odpowiedzi Burmistrza Miasta na interpelacje.
7. Temat wiodący: Informacje Burmistrza Miasta:
 - o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku;
 - o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek samorządowych, których organem założycielskim jest Gmina Mikołów.
- Przedstawienie opinii komisji stałych i Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku oraz wykonania planu finansowego jednostek samorządowych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w budżecie na 2012 rok (druki nr 1 – 1n);
 - zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Mikołów a Gminą Wyry dotyczącego korzystania przez mieszkańców Gminy Wyry z Żłobka Miejskiego w Mikołowie i przekazywania dotacji na rzecz Gminy Mikołów (druk nr 2);
 - zmiany załącznika dotacji podmiotowej w 2012 r. (druk nr 3);
 - zmiany załącznika zadań inwestycyjnych (druk nr 3A);
 - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 – 2021 (druk nr 4);
 - Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Mikołów na lata 2012 – 2016 (druk nr 5);
 - przeznaczenia do zamiany nieruchomości położonych przy ul. Młyńskiej w Mikołowie (druk nr 6);
 - ustanowienia służebności przesyłu – ul. Fabryczna, Żwirki i Wigury (druki nr 7 – 7a).
9. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
10. Informacje Burmistrza Miasta, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
11. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – otworzył posiedzenie Sesji. Przywitał Radnych oraz wszystkich przybyłych na posiedzenie.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – stwierdził prawomocność obrad.

Wyznaczono sekretarzy:

- **Radnego Krzysztofa Żura**, który wyraził zgodę,
- **Radnego Stanisława Sobka**, który wyraził zgodę.

Powyżsi sekretarze zostali przyjęci przez aklamację.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – przedstawił porządek obrad.

Burmistrz Miasta Marek Balcer – zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić zmiany, które przedstawiła Skarbnik Miasta Barbara Gajda:

wnieść do porządku obrad projekty uchwał:

- w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok, na kwotę 42.000,-zł zwiększenie dochodów pochodzących z dotacji celowych i przeznaczenie ich na wymianę instalacji elektrycznej i dotację dla Izby Wyrzeźwień – druk oznaczyć nr 3b;
- w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok, na kwotę 61.739,- zł z przeznaczeniem dla oświaty na realizację projektów unijnych PO Kapitał Ludzki i zaproponowała, aby w załączniku projektu w Dziale 801, rozdziale 80101 poz. 3 i rozdziale 80110 poz. 1 zmienić realizatora z ZSiPM na BGR – druk oznaczyć nr 3c;
- w sprawie zmiany załącznika zadań inwestycyjnych na 2012 rok, który zawiera zmiany na zadaniach, polegające na zmniejszeniu środków na jednych zadaniach a zwiększeniu na innych – wg treści projektu – druk oznaczyć nr 3d;
- w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok, na kwotę 200.000,- zł, jako zabezpieczenie wydatków na pochodne od wynagrodzeń do ZUS i składek na ubezpieczenie zdrowotne – druk oznaczyć nr 3e;
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu, uchwała intencyjna zgodnie z drukiem 3b, z przeznaczeniem środków dla Izby Wyrzeźwień na współfinansowanie kosztów, których szczegóły zostaną zawarte w umowie Gminy z Powiatem – po podpisaniu umowy z Izbą Wyrzeźwień – druk oznaczyć nr 3f;
- w dostarczonym na Sesji projekcie na druku nr 4, który zawiera wszystkie dotychczasowe zmiany w budżecie, wprowadzić do załącznika nr 1 kwotę 200.000,- zł z projektu 3e, jako zwiększenie dochodów i wydatków;
- w sprawie zatwierdzenia realizacji przez Gminę Mikołów projektu pn. „Niesamowita Akademia Sprytnych Agentów NASA – etap II” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – druk oznaczyć nr 8;
- w sprawie zatwierdzenia realizacji przez Gminę Mikołów projektu pn. „Akademia Umiejętności dla Gimnazjalistów Mikołowa – etap II” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – druk oznaczyć nr 8a;
- w sprawie dopłat do cen 1m³ odprowadzonych ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Mikołów, które obowiązują w okresie 13.06.2012 – 12.06.2013 r. – projekt jest modyfikacją poprzednio podjętej uchwały, która wg organu nadzorczego zawiera błędy formalne – druk oznaczyć nr 9.

Radny Łukasz Osmalak – poinformował, że jest przeciwny jednej z części składowej projektu uchwały na druku 3b, wobec powyższego zaproponował, aby rozdzielić te projekty na dwa odrębne, tak aby mógł swobodnie zagłosować za jednym tak, a za drugim przeciw.

Skarbnik Miasta Barbara Gajda – poinformowała, że techniczne rozdzielanie tych projektów na sali obrad jest niemożliwe. Stwierdziła, że wg Regionalnej Izby Obrachunkowej jesteśmy jedyną gminą w województwie, która każdą zmianę w budżecie podejmuje odrębną uchwałą i przez to jedyną gminą, która podejmuje tak dużą liczbę uchwał budżetowych.

Burmistrz Marek Balcer – zaproponował, aby wobec powyższego odrębnie przegłosować poszczególne składniki projektu, a następnie jako podsumowanie przegłosować pełną treść uchwały.

Radny Łukasz Osmalak – wyraził zgodę, jednakże poinformował, że w przypadku gdy poszczególne składniki projektu nie budzą kontrowersji mogą być łączone, natomiast w innym przypadku, prosi aby jednak były rozdzielane.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – stwierdził, że techniczne dzielenie projektów na Sesji wprowadza zamęt i utrudnienia w prawidłowym prowadzeniu Sesji. Ponadto poinformował, że jego zdaniem Rada niepotrzebnie podejmuje tak dużą liczbę uchwał budżetowych.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z naniesionymi zmianami.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Do pkt 4

Do przedstawionego Protokołu Nr XXI/21/2012 nie wniesiono żadnych uwag ani zmian.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww Protokołu.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było. .

Protokół Nr XXI/21/2012 został przyjęty większością głosów.

Do pkt 5

Radny Stanisław Michalski – złożył interpelacje dotyczące:

- budowy boiska przy Zespole Szkół w Bujakowie;
- rozbudowy i remontu Przedszkola Nr 5 w Bujakowie;
- przebudowy parkingów i drogi przy ul. Szkolnej w Bujakowie.

Radna Anna Kubik – złożyła interpelację dotyczącą uwzględnienia w budżecie na 2013 rok, środków na wytyczenie i wykonanie drogi dojazdowej – bocznej ul. Pszczyńskiej, do budynków o numerach od 60 – 64a.

Radny Henryk Botor – złożył interpelację dotyczącą bezpieczeństwa na drodze oraz wykonania chodnika przy ul. Stara Droga.

Radny Krzysztof Rogalski – złożył interpelacje dotyczące:

- zmiany nawierzchni odbudowanej po budowie kanalizacji ulicy Straokościelnej;
- udrożnienia przepustu pod ul. Przelotową w rejonie skrzyżowania ulic: Przelotowa, Darwina i Wolności.

Radni: Krzysztof Żur, Krzysztof Rogalski i Dariusz Gaschi – złożyli interpelację dotyczącą wprowadzenia zmiany w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla terenu oznaczonego jako 202 RP w Borowej Wsi.

Interpelacje stanowią załączniki do protokołu.

Do pkt 6

Burmistrz Miasta Marek Balcer – zadał pytanie, czy odczytać odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej Sesji?

Radny Stanisław Sobek – poprosił o odczytanie odpowiedzi na jego interpelację i podziękował za błyskawiczną reakcję w tej sprawie.

Burmistrz Marek Balcer – odczytał odpowiedź.

Radny Łukasz Osmalak – odniósł się do odpowiedzi na jego interpelację i zaapelował, aby wydawać zezwolenia na wycinkę drzew, tak żeby można było przystąpić niezwłocznie do budowy ekranów.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że z budową ekranów dźwiękochłonnych jest różnie, gdyż jedni chcą ich budowy inni nie, czego przykładem może być dzielnica Kamionka. Mieszkańcy od wielu lat zabiegali o budowę ekranów, i w tym przypadku jest to uzasadnione, jednak też toczą się dyskusje. Ogólnie w całym kraju problem ten jest dyskutowany, gdyż poprzez budowę ekranów niektóre dzielnice stają się martwe, w innych przypadkach psują wizerunek jak np. w centrum Warszawy, gdzie ekrany mają być stawiane przy wielopasmowych jezdniach. Poinformował, że w Mikołowie dąży się do tego, aby odwlec masowe budowanie a instalować ekrany tylko w miejscach, gdzie jest to naprawdę niezbędne. Pyza tym, często z budową ekranów wiąże się konieczność wycinki drzew, które są przecież naturalną osłoną i może lepiej byłoby w pewnych miejscach dosadzić drzew, zamiast budować ekran. Odnośnie ekranów na Kamionce, projekt jest tak skonstruowany, że ekrany stałyby za chodnikami, przez co nie chroniłyby pieszych, a wręcz narażały na niebezpieczeństwo ze strony pojazdów – dlatego też Gmina nie wyraża zgody na taki projekt i nie wydaje zezwolenia na wycinkę drzew.

Ponadto odniósł się do kwestii:

- propozycji nowych inwestycji gminnych i stwierdził, że są trafne i do przyjęcia, jednak trzeba pamiętać, iż szykuje się trudny rok budżetowy i ciężkie rozważania nad jego projektem;
- budowy boiska przy Zespole Szkół w Bujakowie, poinformował, że koniecznie trzeba jeszcze wybudować boiska w Paniowach i w dzielnicy Reta;
- budowy chodnika przy ul. Stara Droga, stwierdził, że zdaje sobie sprawę z problemu, ale tam nie są jeszcze uregulowane kwestie własnościowe gruntów;
- odnośnie zmiany Studium, poinformował, że ten dokument nie jest planem zagospodarowania, a prognozą kierunków na 20 – 30 lat i jeżeli w tej sprawie na etapie wyłożenia zostały złożone odpowiednie wnioski, to zostaną one rozpatrzone. Jednakże przypomniał, że grunty o których mowa nie stanowią rodzinnych posiadłości, a zostały wykupione od Skarbu Państwa. Stwierdził, że należy wziąć pod uwagę, że miasto nie może mieć tylko terenów mieszkaniowych, gdyż powinno się również rozwijać w innych kierunkach;
- nawierzchni ulicy Starokościelnej – stwierdził, że muszą się temu przyjrzeć odpowiednie służby;
- przepustu pod ul. Przelotową, poinformował, że sprawa się przedłuża ze względu na procedury przetargowe;
- drogi dojazdowej – bocznej ul. Pszczyńskiej, stwierdził, że problem jest mu znany;
- przebudowy parkingów i drogi przy ul. Szkolnej w Bujakowie, stwierdził, że docenia wkład własny Sołectwa w to zadanie i poinformował, że zadanie to trzeba wpisać do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radna Anna Kubik – poinformowała, iż ze smutkiem stwierdza, że na swoją interpelację nie otrzymała konkretnej odpowiedzi mimo, że wielokrotnie problem ten poruszała na sesjach i w interpelacjach. Zaproponowała, aby Burmistrz osobiście zobaczył, co tym mieszkańcom służy do garaży.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że jeżeli w projekcie budżetu znajdzie się to zadanie, to na pewno zostanie wykonane, ale na dziś nie wiadomo na co będzie Gminę stać. Ponadto stwierdził, że w tym przypadku, to nie jest tylko kwestia budowy drogi, ale również odwodnienia i do tego musi być zrobiony dobry projekt, tak aby zablokować spływ wody z drogi ulicy Pszczyńskiej.

Radna Anna Kubik – zaproponowała, aby tę informację zamieścić w prasie, gdyż ona nie ma odwagi, aby taką wiadomość osobiście przekazać mieszkańcom.

Radny Krzysztof Jakubiec – odniósł się do poruszonej wcześniej kwestii budowy ekranów w Kamionce i stwierdził, że mieszkańcy nie chcą zaakceptować projektu, gdyż zgodnie z nim ekrany nie spełnia oczekiwanych funkcji, zwłaszcza, że mają być budowane za chodnikami. Ponadto zadał pytanie, dlaczego boisko przy Szkole w Borowej Wsi nie jest dostępne po godzinach szkolnych?

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że boiskiem zarządza dyrekcja Szkoły, i że sprawdzi na jakich zasadach boisko jest dostępne.

Do pkt 7

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – zaproponował, aby Burmistrz przedstawił przebieg wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku, kształtowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wykonanie planu finansowego jednostek samorządowych, których organem założycielskim jest Gmina Mikołów.

Skarbnik Miasta Barbara Gajda – w imieniu Burmistrza omówiła temat. Szczegółowo przedstawiła wykonanie dochodów i wydatków oraz wynik finansowy za I półrocze, zgodnie z informacją zawartą w Zarządzeniu Burmistrza Nr 953/333/12, która stanowi załącznik do protokołu. Poinformowała, że informacje o wykonaniu budżetu oraz o wykonaniu planu finansowego wszystkich jednostek samorządowych, oprócz Mikołowskiego Impresariatu Kultury, zostały przesłane również do Regionalnej Izby Obrachunkowej i zostały zaopiniowane pozytywnie. Poinformowała, że Mikołowski Impresariat Kultury nie jest objęty sprawozdaniem za I półrocze, gdyż instytucja ta fizycznie jeszcze nie działała – faktycznie swoją działalność rozpocznie od 1. października. Ponadto udzieliła odpowiedzi na zadane przez Komisję Rewizyjną pytanie, o rodzaj dochodów z usług w budżecie Zarządu Szkół i Przedszkoli – poinformowała, że dochodami tymi są odpłatności za wyżywienie w stołówkach szkolnych i przedszkolnych, oraz że dochody te są niższe niż zaplanowano, z powodu mniejszej liczby dzieci korzystających ze stołówek.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – zaproponował, aby Przewodniczący przedstawili opinie Komisji Rady w sprawie wykonania budżetu za półrocze 2012 roku oraz wykonania planu finansowego jednostek samorządowych.

Przewodniczący Krzysztof Jakubiec – odczytał opinię Komisji Nr 1 ds. Samorządu;

Przewodnicząca Barbara Wilkoszyńska – odczytała opinię Komisji Nr 2 ds. Budżetu;

Przewodniczący Dariusz Gaschi – odczytał opinię Komisji Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej;

Przewodniczący Łukasz Osmalak – odczytał opinię Komisji Nr 4 ds. Rozwoju Miasta;

Przewodniczący Sylwester Czarnota – odczytał opinię Komisji Nr 5 ds. Ochrony Środowiska;

Przewodnicząca Katarzyna Syryjczyk – Słomska – odczytała opinię Komisji Nr 6 ds. Społecznych;

Przewodniczący Piotr Stencel – odczytał opinię Komisji Nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji;

Przewodniczący Michał Rupik – odczytał opinię Komisji Nr 8 Rewizyjnej;

Opinie stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – z uwagi na brak głosów do dyskusji, zaproponował zatwierdzić wykonanie budżetu miasta Mikołów oraz wykonanie planu finansowego jednostek samorządowych za I półrocze 2012 roku.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Powyższa propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady T. Socha – ogłosił 10-minutową przerwę, po której wznowił obrady.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – przedstawił projekty uchwał na kolejnych drukach, które stanowią załączniki do protokołu.

1) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 1 ds. Samorządu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/458/2012 została podjęta jednogłośnie.

1a) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/459/2012 została podjęta jednogłośnie.

1b) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/460/2012 została podjęta jednogłośnie.

1c) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/461/2012 została podjęta jednogłośnie.

1d) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Skarbnik Miasta Barbara Gajda – poinformowała, że w treści uchwały w Dziale 900, obecnie wpisana nazwa Rozdziału 9000, powinna brzmieć „90004” i zaproponowała naniesienie poprawki, poprzez dopisanie cyfry „4”.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały z naniesioną poprawką.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Uchwała RM Nr XXII/462/2012 została podjęta jednogłośnie.

1e) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Uchwała RM Nr XXII/463/2012 została podjęta jednogłośnie.

1f) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Uchwała RM Nr XXII/464/2012 została podjęta jednogłośnie.

1g) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Uchwała RM Nr XXII/465/2012 została podjęta jednogłośnie.

1h) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/466/2012 została podjęta jednogłośnie.

1i) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisję: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/467/2012 została podjęta jednogłośnie.

1j) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/468/2012 została podjęta jednogłośnie.

1k) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisję: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/469/2012 została podjęta jednogłośnie.

1l) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/470/2012 została podjęta jednogłośnie.

1h) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/471/2012 została podjęta jednogłośnie.

1m) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/472/2012 została podjęta jednogłośnie.

1n) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/473/2012 została podjęta jednogłośnie.

2) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Mikołów a Gminą Wyry dotyczącego korzystania przez mieszkańców Gminy Wyry z Żłobka Miejskiego w Mikołowie i przekazywania dotacji na rzecz Gminy Mikołów.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/474/2012 została podjęta jednogłośnie.

3) zmiany załącznika dotacji podmiotowych w 2012 r.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała RM Nr XXII/475/2012 została podjęta większością głosów.

3a) zmiany załącznika zadań inwestycyjnych na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu, która nie zajęła stanowiska oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/476/2012 została podjęta jednogłośnie.

3b) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt został wniesiony na Sesji i był omówiony przez p. Skarbnik. Zaproponował, aby zgodnie z sugestią Burmistrza odrębnie przegłosować poszczególne składniki projektu, a następnie jako podsumowanie przegłosować pełną treść uchwały.

Powyższa propozycja została przyjęta przez aklamację.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem części ww projektu dotyczącej kwoty 17.000,- zł.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Powyższa część uchwały została przyjęta większością głosów.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem części ww projektu dotyczącej kwoty 25.000,- zł.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 3 Radnych.

Powyższa część uchwały została przyjęta większością głosów.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały na druku 3b (kwota 42.000,- zł).

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 2 Radnych.

Uchwała RM Nr XXII/477/2012 została podjęta większością głosów.

3c) zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt został wniesiony na Sesji i był omówiony przez p. Skarbnik, która również wniosła poprawki do druku załącznika.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały z naniesionymi poprawkami.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/478/2012 została podjęta jednogłośnie.

3d) - w sprawie zmiany załącznika zadań inwestycyjnych na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt został wniesiony na Sesji i był omówiony przez p. Skarbnik.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/479/2012 została podjęta jednogłośnie.

3e) w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt został wniesiony na Sesji i był omówiony przez p. Skarbnik.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/480/2012 została podjęta jednogłośnie.

3f) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt został wniesiony na Sesji i był omówiony przez p. Skarbnik.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała RM Nr XXII/481/2012 została podjęta większością głosów.

4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 – 2021.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – przypomniał, że p. Skarbnik omówiła projekt przy ustalaniu porządku obrad i wniosła poprawki do jego załącznika.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały z naniesionymi poprawkami.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/482/2012 została podjęta jednogłośnie.

5) Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Mikołów na lata 2012 – 2016.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/483/2012 została podjęta jednogłośnie.

6) przeznaczenia do zamiany nieruchomości położonych przy ul. Młyńskiej w Mikołowie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 4 ds. Rozwoju Miasta oraz Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała RM Nr XXII/484/2012 została podjęta większością głosów.

7) ustanowienia służebności przesyłu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 4 Radnych.

Uchwała RM Nr XXII/485/2012 została podjęta większością głosów.

7a) ustanowienia służebności przesyłu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisję: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 3 Radnych.

Uchwała RM Nr XXII/486/2012 została podjęta większością głosów.

8) w sprawie zatwierdzenia realizacji przez Gminę Mikołów projektu pn. „Niesamowita Akademia Sprytnych Agentów NASA – etap II” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/487/2012 została podjęta jednogłośnie.

8a) w sprawie zatwierdzenia realizacji przez Gminę Mikołów projektu pn. „Akademia Umiejętności dla Gimnazjalistów Mikołowa – etap II” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/488/2012 została podjęta jednogłośnie.

9) w sprawie dopłat do cen 1m³ odprowadzonych ścieków wynikających z taryf za zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Mikołów, które obowiązują w okresie 13.06.2012 – 12.06.2013 r.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że projekt został wniesiony na Sesji i był omówiony przez p. Skarbnik.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że po interwencji Wojewody, usunięte zostały błędy proceduralne, natomiast kwoty ani terminy i nie zostały zmienione.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała RM Nr XXII/489/2012 została podjęta jednogłośnie.

Do pkt 9

Przewodniczący RM Tadeusz Socha – poinformował, że w ostatnim czasie odbyły się dożynki miejskie oraz dożynki w sołectwie Śmiłowice a także jesienny festyn w sołectwie Borowa Wieś i podziękował Radnym za uczestnictwo w tych imprezach.

Do pkt 10

Burmistrz Miasta Marek Balcer – przedłożył sprawozdanie z realizacji uchwał, które stanowi załącznik do protokołu i przekazał następujące informacje:

- odbyły się Dni Mikołowa i Dożynki Miejskie, podczas których gościliśmy delegacje z Ilawy i Klimkowic, z kolei w Ilawie odbył się doroczny Jarmark, w którym uczestniczyli przedstawiciele naszego miasta – stwierdził, że współpraca z tymi miastami partnerskimi układa się bardzo dobrze;
- odbyły się obchody 90-lecia przyłączenia Śląska do Polski - wyraził uznanie dla organizatorów za wspaniałe otwarcie, za przygotowanie efektownej bramy oraz młodzieży Gimnazjum Nr 1 za mistrzowskie przygotowanie występów przedstawiających dzieje Mikołowa i Śląska;
- w październiku będzie konstruowany budżet na 2013 rok – zaproponował, aby Radni swoje propozycje, te najbardziej istotne, przekazali na ręce Przewodniczącego Rady;
- odbyło się spotkanie przedstawicieli miast Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, do którego należy Mikołów, na którym m.in. dyskutowano na temat obecnego kształtu i propozycji podziału Subregionu i wyodrębnienia podregionów. Ostatecznie zadeklarowano, że miasto Sosnowiec, wraz z dwoma podregionami: gliwickim i bytomskim, zostaną wyodrębnione z obecnego Subregionu, z czego zostanie utworzony Subregion Wschodni – sosnowiecki. Pozostałe miasta zdecydowały, że nie będą się dzielić i pozostaną w dotychczasowej strukturze. W efekcie został podpisany list intencyjny do Marszałka Województwa, który wstępnie na powyższe propozycje wyraził zgodę. Poinformował, że jego zdaniem, pozostanie w dotychczasowych strukturach subregionu jest to dobrą decyzją, gdyż przy takiej ilości mieszkańców, subregion ten jest bezkonkurencyjny i ma duże szanse na pozyskiwanie środków unijnych;
- tradycyjnie w dniu 11 listopada z okazji Narodowego Święta Niepodległości, o godz. 17³⁰ odbędzie się msza św. za ojczyznę, przemarsz na Rynek i tradycyjne dalsze obchody;
- w dniu dzisiejszym został podpisany przetarg na budowę pomnika św. Wojciecha, którego odsłonięcie zaplanowano na 23 kwietnia 2013 roku, i w związku z tym wystosowano do Prymasa Polski zaproszenie do udziału w tej uroczystości.

Do pkt 11

Radna Danuta Ratka – podziękowała Burmistrzowi Mikołowa za wygospodarowanie środków finansowych na wykonanie termomodernizacji budynku przy ul. Jasna 10. Podziękowania złożyła również radnym, którzy przekazali przedmiotową sprawę pod obrady Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że w dniu wczorajszym nastąpił odbiór budynku po remoncie. W imieniu mieszkańców złożyła podziękowania dla radnych, kierownictwa ZGL-u oraz inspektorom za zaangażowanie oraz dobrą współpracę. Ponadto poruszyła temat poboczy dwóch dróg dojazdowych do marketu Leroy Merlin – od strony ul. Gliwickiej oraz od strony Rety. Pierwsza z dróg jest zawsze posprzątana i zadbana, o drugiej nie pamięta zobowiązany do jej utrzymania właściciel Leroy Merlin, obecnie rośną tam bardzo wysokie trawy. Wyjaśniła, że interweniowała w tej sprawie u Naczelnika Karwota, który podobno wystosował w tej sprawie pismo, ale nie przyniosło to żadnych skutków. Stwierdziła, że skoro karze się mandatami właścicieli prywatnych posesji za niedotrzymanie obowiązku utrzymania pasów zieleni i chodników, to również dyrekcja Leroy Merlin powinna zostać ukarana za zaniedbywanie utrzymania drogi, której jest właścicielem.

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – wyjaśnił, że w związku z tym, iż przedmiotowy teren jest jeszcze własnością prywatną, i Gmina nie może go sprzątać, jednakże trwają czynności związane z przekazaniem przedmiotowego terenu na rzecz gminy.

Radny Krzysztof Jakubiec – stwierdził, że dobiegają końca prace remontowe nowej siedziby Miejskiego Żłobka, i w związku z tym, wystąpił z wnioskiem formalnym, aby na dzisiejszej sesji – jeszcze przed przejściem placówki, nadać Żłobkowi imię doktora Tadeusza Więcka.

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – zaproponował, aby nadanie imienia nastąpiło na sesji listopadowej – do tego czasu, zostanie przygotowana stosowna uchwała.

Radny Krzysztof Jakubiec – w związku z wypowiedzią Burmistrza, wycofał wniosek.

Radny Krzysztof Rogalski – poruszył następujące sprawy:

- poinformował, że mieszkańcy ulic Mała, Szymankiewicza, Żurawia skarżą się na słabe ciśnienie wody, a interwencje w ZIM-e pozostają bez echa;
- poinformował, że przy ul. Grzybowej brakuje hydrantu;
- zwrócił się z prośbą o zwrócenie uwagi zarządcy drogi DW 925, na obumarłe i wymagające przycinki drzewa przy tej drodze;
- zwrócił się z prośbą o wystąpienie - w imieniu Sołectwa Paniowy, do Powiatowego Zarządu Dróg o oczyszczenie rowu przy ul. Mokierskiej.

Radny Piotr Stencel – zadał pytanie, jak długo mieszkańcy będą musieli czekać na zwrot części kosztów podłączenia do sieci kanalizacyjnej?

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – udzielił odpowiedzi, że osoby, które w terminie do 6-ciu miesięcy podłączą się do sieci kanalizacyjnej, mogą ubiegać się o zwrot 50% poniesionych kosztów, jednak nie więcej niż 1000 zł za roboty fizyczne oraz 500 zł za dokumentację geodezyjną. Wyjaśnił, że nie ma możliwości przedłużenia tego 6. miesięcznego okresu, ponieważ obowiązują procedury unijne, związane z realizacją projektu oraz osiągnięciem efektu ekologicznego. Stwierdził, że mieszkańcy Mikołowa o realizacji tego zadania i obowiązku przyłączania, wiedzą od 2007 roku i powinni być już przygotowani, zwłaszcza, że prace budowy kanalizacji trwają już od dłuższego czasu.

Radny Sylwester Czarnota – zadał pytanie, kiedy przy ul. Wyzwolenia będą wymalowane pasy przejścia dla pieszych?

Radny Krzysztof Jakubiec – poinformował, że malowanie pasów wykonano w dniu dzisiejszym.

Radny Łukasz Osmalak – poruszył temat spowalniaczy przy Szkole Podstawowej Nr 5, których budowę uzgodniono na ostatniej sesji. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego nic tam się nie zmieniło i zaapelował o interwencję w tej sprawie.

Radna Urszula Wieczorek-Pajonk – poinformowała, że przy ul. Podleskiej zlikwidowano kiosk „Ruchu”, i w tym miejscu w chodniku znajduje się dziura, w której leży gruz. Zwróciła się z prośbą o interwencję w tej sprawie. Podziękowała za szybką reakcję w sprawie osuwających się cegieł z budynku przy ul. Okrzei.

Radny Krzysztof Żur:

- odniósł się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Jakubca dotyczącej boiska w Borowej Wsi i poinformował, że boisko szkolne otwarte jest do godziny 21;
- poruszył temat robót kanalizacyjnych, stwierdził, że z jego obserwacji wynika, iż tempo robót wraz z upływem czasu maleje, a należałoby się spieszyć tak, aby zdążyć przed nastaniem zimy i zaapelował, aby zmobilizować wykonawców;
- zaproponował, aby sprawdzić jakiego koloru jest woda dostarczana mieszkańcom Borowej Wsi, i stwierdził, iż można zrozumieć, że trwają prace, jednak coś z tym trzeba zrobić.

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – poinformował, że temat opóźnień związanych z budową kanalizacji jest znany – nie pomagają kary nakładane na wykonawców, ani nawet działania formalno-prawne. Wyjaśnił, że ZIM będzie się starał zdyscyplinować firmy wykonujące kanalizację do przyspieszenia prac. Stwierdził, że np. firma wykonująca kanalizację przy ul. Wieczorka ma 700 dni opóźnienia. Wyraził nadzieję, że jednak w Borowej Wsi nie dojdzie do tego typu sytuacji. Poinformował, że zanotował uwagi wniesione przez radnych i w miarę możliwości niezwłocznie wszelkie zaistniałe problemy będą usuwane.

Radny Stanisław Michalski – zwrócił się z prośbą o dokończenie prac kosmetycznych związanych z budową kanalizacji przy ul. Cedrowej, Kalinowej, Cyprysów, Olchowej, Akacjowej. Ponadto poruszył temat udostępniania boisk, wyjaśnił, że w tej kwestii zawierane są umowy i wówczas udostępniający boisko jest odpowiedzialny za osoby tam przebywające. Jeżeli Burmistrz zobowiąże się do ponoszenia odpowiedzialności za wszystkie przypadkowe osoby korzystające z boisk, to zarządzający boiskami chętnie je udostępnią.

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – poinformował, że są różne problemy z wykonywaniem prac kosmetycznych, np. w okolicy Michalskich Dołów problem polega na tym, że wykonawcą jest konsorcjum trzech firm – jedna nadal pracuje, druga jest w upadłości likwidacyjnej, trzecia jest w upadłości układowej. Wyjaśnił, że trwają rozmowy, aby dojść do jakiegoś porozumienia. Odnośnie boisk, stwierdził, że skoro je wybudowano to należy je udostępnić, jeżeli obłożenie jest duże to należy ustalić grafik.

Mieszkaniec Mikołowa Pan Miller – poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej złożył pismo wraz z 2 683 podpisami mieszkańców w sprawie kanalizacji – zadał pytanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej: co dalej w tej sprawie się dzieje? Stwierdził, że z jego obserwacji wynika, iż sprawa utknęła w miejscu. Ponadto podziękował w imieniu mieszkańców za uchwalenie na poprzednim posiedzeniu Sesji dopłat do ścieków. Jednocześnie stwierdził, że opłata za odczyt wody w kwocie 11,09 zł jest absurdem. Zwrócił się z prośbą o zainteresowanie się przedmiotowym tematem. Poruszył również temat podłączeń do sieci kanalizacyjnej – stwierdził, że mieszkańcy, którym podłączenie się do kanalizacji przypadnie w miesiącu październiku do marca będą musieli wykonać podłączenie. Wyraził obawę, że w związku z tym, iż jest to okres zimowy, w którym panują niskie temperatury i częste opady deszczu oraz śniegu, będzie to trudne do wykonania. Wyjaśnił, że ze zdobytych przez niego informacji wynika, iż w innych gminach, w których budowano sieć kanalizacyjną okres na podłączenie wynosił 2 lata. Zadał pytanie, dlaczego Mikołów odbiega w tym temacie od innych? Ponadto poinformował, że czuje się poszkodowany w związku z tym, iż zgodził się, aby przez jego posesję przebiegała kanalizacja, gdyż w tej sytuacji jego przyłącze wynosi 30 metrów, a gdyby się na to nie zgodził - przyłącze miałoby długość 10 metrów. Zawniósł w imieniu mieszkańców, którzy złożyli swój podpis pod pismem złożonym na poprzedniej sesji, aby przedłużyć okres, w którym mieszkańcy muszą podłączyć się do kanalizacji.

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – wyjaśnił, że wysokość opłaty abonamentowej oraz opłaty za odczyt, przygotowywana jest przez Zakład Inżynierii Miejskiej zgodnie z ustawą i nie można jej zmienić. Poinformował, że przy kolejnym uchwalaniu taryf za wodę i ścieki, czyli w miesiącu czerwcu, zostaną wprowadzone pewne zmiany, w tym dotyczące samodzielnego wykonywania odczytów przez mieszkańców. Odnośnie obaw o trudności z wykonaniem przyłączy w okresie zimowym - stwierdził, że wobec powyższego mieszkańcy, którym czas na przyłączenie biegnie od października, powinni to wykonać niezwłocznie póki jest dobra pogoda.

Przewodniczący RM Tadeusz Socha – udzielił odpowiedzi odnośnie pisma mieszkańców, że przedmiotowa sprawa nie utknęła, a została skierowana do Komisji Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i będzie omówiona na najbliższym posiedzeniu.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący

Rady Tadeusz Socha podziękował za udział w obradach i ogłosił zamknięcie Sesji o godz. 19¹⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

(Grażyna Kozicka)

(Monika Graca)

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

(Tadeusz Socha)