

PROTOKÓŁ NR XXXI/31/2017

z sesji Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 23 maja 2017 roku,
która odbyła się w siedzibie Rady Dzielnicy Kamionka przy ul. Katowickiej 91

Obrady rozpoczęto o godzinie 17-tej
Obecnych 21 radnych.

Porządek obrad

Otwarcie sesji –

1. Stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Wybór sekretarza.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu.
5. Interpelacje radnych.
6. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje.
7. Tematy sesji:

a) bezpieczeństwo w mieście,

b) polityka senioralna, w tym podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów w Mikołowie oraz nadania jej statutu – druk nr 1;

c) pomoc społeczna, w tym przyjęcie sprawozdań:

- z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mikołowie za rok 2016,
- ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016,
- z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016.

8. Przyjęcie sprawozdań:

- z realizacji w 2016 roku gminnych programów: Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
- stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2016 rok.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie na 2017 rok – druk nr 2;
- zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2028 – druk nr 3;
- trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – druk nr 4;
- przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących utworzenia nowej jednostki pomocniczej - dzielnicy Reta Goj – druk nr 5;
- zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Zakładu Usług Komunalnych w Mikołowie – druk nr 6;
- zmiany uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa - druk nr 7;
- określenia kryteriów oraz przyznania określonej liczby punktów i określenia niezbędnych dokumentów potwierdzających ich spełnienie w postępowaniu rekrutacyjnym do przyjęcia kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mikołów - druk nr 8;
- określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym dla publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mikołów – druk nr 9;

- zmiany nazwy ulic oraz osiedla w Mikołowie (Kawalca, 15 Grudnia, 22 Lipca, M.Buczka, J.Rajcy, O. Langego, os. XXX-lecia PRL) – druk nr 10;
 - zmiany nazwy ulicy w Mikołowie (J. Wieczorka) – druk nr 11;
 - skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej druk nr 12.
10. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej, w tym przyjęcie Protokołu kontroli nr 3/2017 Komisji nr 8 Rewizyjnej dot. zadania: rozpatrzenie wątpliwości związanych z podpisaniem dokumentów pomiędzy gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń ŚOB oraz Związkiem Stowarzyszeń ŚOB a Golf Park Mikołów.
11. Informacje Burmistrza Mikołowa, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
12. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa Michał Rupik – otworzył sesję i przywitał wszystkich przybyłych. Podziękował Radzie Dzielnicy i mieszkańcom Kamionki za gościnę. Oddał głos przewodniczącemu Rady Dzielnicy Kamionka.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Kamionka Andrzej Kamiński również przywitał wszystkich przybyłych. Przedstawił najpilniejsze potrzeby do załatwienia na terenie dzielnicy:

- budowa sali gimnastycznej, która w związku z reformą oświaty spełni tylko ok. 50% potrzeb szkoły,
- od lat oczekiwana budowa ostatniego odcinka chodnika przy ul. Plebiscytowej, jako jednej z najniebezpieczniejszych ulic w dzielnicy m.in. ze względu na funkcję alternatywną dla DK 81 w czasie jej niedrożności,
- wykonanie ostatniego odcinka budowy łącznika ulic Świerkowej i Paprotek, na który mieszkańcy czekają z niecierpliwością.

Przypominał, iż w bieżącym roku budżetowym Kamionka nie otrzymała żadnych środków na inwestycje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa Michał Rupik stwierdził prawomocność obrad.

Do pkt 2

Wyznaczono sekretarzy:

Radnego Eugeniusza Wycisło, który wyraził zgodę.

Radnego Krzysztofa Żura, który wyraził zgodę.

Sekretarze zostali przyjęci przez aklamację.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik przedstawił porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik przedstawił protokoły nr XXVIII/28/2017, XXIX/29/2017, XXX/30/2017.

Do przedstawionych protokołów nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

Protokoły zostały przyjęte przez aklamację.

Do pkt 5

Radna Krystyna Świerkot złożyła interpelację w sprawie wpisania do planu budżetu na 2018 rok zadania inwestycyjnego dotyczącego remontu drogi ul. Dołowej.

Do pkt 6

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula, odnosząc się do interpelacji, poinformował, iż nadal jeszcze trwa opracowanie wykazu stanu mikołowskich dróg gminnych, który będzie zawierał m.in. podział na drogi gruntowe, asfaltowe, wskazanie ilu mieszkańców zamieszkuje przy danej drodze i ilu jest zameldowanych i płacących podatki na rzecz miasta. Stwierdził, iż jest to trudne opracowanie, ale na podstawie tego wykazu będzie zrobiona analiza, wg której ustali się kolejność ich modernizacji. Poinformował też, że w związku z tym, iż mieszkańcy nie akceptują dotychczasowego sposobu doraźnej naprawy dróg, polegającej na zasypywaniu dziur i ich utwardzaniu, trwają przygotowania do zmiany sposobu, poprzez zatrudnienie firmy, która będzie zbierać bardzo nadsypaną górną warstwę i utwardzać nawierzchnię specjalnym walcem. Wyraził nadzieję, że po przedstawieniu tego wykazu nastąpi zgodne, wspólne ustalenie harmonogramu napraw. Ponadto powrócił do polemiki, jaka wywiązała się między nim, a radnym Rogalskim na jednej z ostatnich sesji, a dotyczącej finansowania inwestycji ZIM. Stwierdził, iż było to niepotrzebne nieporozumienie, wywołane zapewne wysoką adrenaliną. Wyraził nadzieję, że sprawę tę uda im się spokojnie wyjaśnić i ustosunkować do wzajemnych argumentów.

Radna Stanisława Hajduk – Bies odniosła się do odpowiedzi Burmistrza na interpelację złożoną przez radnych klubu radnych Wspólnie dla Dobra Mieszkańców, w sprawie informacji prasowych Burmistrza dotyczących zatrudnienia dawnej asystentki Burmistrza w Centrum Usług Wspólnych. Przypomniała, że klub domagał się wyjaśnienia, na czyj wniosek i za zgodą których radnych Burmistrz przeniósł asystentkę do podległej jednostki. Poprosiła o odczytanie treści udzielonej odpowiedzi.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poprosił radną Stanisławę Hajduk – Bies o wskazanie źródła informacji, na które powołuje się klub w interpelacji. Po uzyskaniu odpowiedzi, że informacja taka była zamieszczona w internetowej wersji Gazety Wyborczej, wyjaśnił, iż na podstawie takiej informacji nie można stwierdzać, że to są jego słowa. Podobnie jak na podstawie innych informacji prasowych nie można z całą pewnością przyjmować, że są one prawdziwe. Podał przykład zamieszczonego zdjęcia w niedawnym artykule gazety Nowe Info, które można by zinterpretować na niekorzyść jednego z radnych. Stwierdził, iż tylko za to, co on sam opublikuje lub osobiście podpisze, może być pociągany do odpowiedzialności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik zaproponował, aby radna Stanisława Hajduk – Bies wyjaśniła, czy odpowiedź Burmistrza ją satysfakcjonuje, a jeżeli nie, to aby uściśliła swoje oczekiwania.

Radna Stanisława Hajduk – Bies stwierdziła, że z odpowiedzi na interpelację jakiej udzielił Burmistrz wynika, że zgodą i wnioskiem wg Burmistrza było oświadczenie przewodniczącego, a więc skoro przewodniczący nie sprzeciwia się temu, to ona nie wnosi zastrzeżeń. Jednakże podkreśla, że klub podszedł do tej sprawy jednoznacznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik stwierdził, iż jego zdaniem złożone oświadczenie było jasne i czytelne dla wszystkich i było nie jego stanowiskiem, a całej rady.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, iż ponadto co powiedział wcześniej – nie potrzebuje on niczyjej zgody na przenoszenie jakiegokolwiek pracownika urzędu na inne stanowisko, ani na inne działania personalne – jednakże zrobił tak, jak radni sugerowali. W tej sprawie nie było żadnych podstaw prawnych, aby kogokolwiek zwalniać z pracy.

Do pkt 7a

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik przedstawił sprawozdania za 2016 rok z działalności: Straży Miejskiej w Mikołowie, Zarządu Oddziału Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Mikołowie, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie oraz Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie. Poinformował, iż nie zaprosił na sesję komendantów tych jednostek, gdyż powyższe sprawozdania były omówione szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji nr 1 ds. Samorządu oraz Komisji nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej. Zaproponował, aby ewentualne pytania, czy wnioski do sprawozdań, które padną na sesji przekazać komendantom w formie pisemnej.

Nie zgłoszono żadnych pytań, ani wniosków. Sprawozdania zostały przyjęte do wiadomości.

Do pkt 7b

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik przedstawił przybyłych na sesję przedstawicieli Rady Seniorów Miasta Katowice: p. Elżbietę Praus oraz p. Witolda Starowicza przewodniczącego Rady Seniorów Miasta Katowice.

Przewodniczący Rady Seniorów Miasta Katowice Witold Starowicz podziękował za zaproszenie i pogratulował powstania Rady Seniorów w Mikołowie. Poinformował, iż populacja seniorów w Katowicach liczy około 60 tys., oraz że w Radzie Seniorów Miasta Katowice on działa już drugą kadencję. Stwierdził, iż prowadzenie polityki senioralnej jest trudnym tematem ze względu na to, że seniorzy raczej są nastawieni na branie niż dawanie i tę postawę należy odwrócić. Polityka senioralna w Katowicach polega m.in. na wprowadzaniu programów prozdrowotnych, zniżek, tzw. Koperty Życia, tzw. Paszportu Seniorów – rodzaj książeczki zdrowia, jaką mają dzieci, która umożliwi szybkie reagowanie służby zdrowia, czy pogotowia. Ponadto podejmowana jest współpraca z domami opieki geriatrycznej, czy innymi domami pomocy społecznej działającymi na rzecz osób starszych.

Radny Eugeniusz Wycisło zadał pytanie, czy w Katowicach udało się skoordynować działania innych organizacji działających w różnych obszarach potrzeb na rzecz seniorów?

Przewodniczący Rady Seniorów Miasta Katowice Witold Starowicz udzielił odpowiedzi, że istotnie takich organizacji jest dużo, ale nie było problemu z dogadaniem się i uzgodnieniem wspólnego działania. Rada Seniorów ma też za zadanie wspieranie władz miasta w działaniach na rzecz seniorów, a także opiniowanie działań podejmowanych w tym temacie przez inne organizacje, czy stowarzyszenia.

Radna Krystyna Świerkot zadała pytanie, czy zapis w statucie, iż członkami rady seniorów są osoby powyżej 60 roku życia oraz przedstawiciele stowarzyszeń i organizacji oznacza, że ci przedstawiciele też powinni mieć więcej niż 60 lat?

Przewodniczący Rady Seniorów Miasta Katowice Witold Starowicz udzielił odpowiedzi, że wg statutu członkiem Rady Seniorów może być osoba, która ukończyła 60 lat i osoba wytypowana przez organizację działającą na rzecz seniorów.

Przewodnicząca Komisji nr 6 ds. Społecznych Iwona Spychała – Długosz zadała pytanie p. Sabinie Grzywok, czy w treści statutu powinien znaleźć się zapis dotyczący wieku uprawniającego do członkostwa?

Doradca Burmistrza Mikołowa p. Sabina Grzywok udzieliła odpowiedzi, że w ustawie nie ma wzmianki o wieku kandydatów, ale są różne stanowiska i rozstrzygnięcia nadzorcze w tej sprawie. Poinformowała, iż jej zdaniem wprowadzenie ograniczenia wiekowego ograniczy jednocześnie współpracę z organizacjami, w których działają często młodzi ludzie. Zaproponowała, aby rada zdecydowała, czy podjąć uchwałę z ograniczeniem, czy bez wskazania wieku.

Radna Stanisławowa Hajduk – Bies stwierdziła, że seniorzy powinni mówić swoim głosem w swoich sprawach, i nie potrzebują reprezentacji osób młodszych. Zapisy ustawy stanowią, że rady seniorów składają się z osób starszych i przedstawiciele różnych organizacji, co nie wyklucza tego, że ci przedstawiciele również powinni być osobami starszymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik poinformował, iż Komisja nr 6 ds. Społecznych odwiedziła Dzienny Dom Pomocy w Mikołowie. Poprosił przewodniczącą komisji o komentarz do tej wizytacji.

Przewodnicząca Komisji nr 6 ds Społecznych Iwona Spychała – Długosz poinformowała, że komisja odbyła wizytację w mikołowskim Dziennym Domu Pomocy, podczas której omówiono kwestie żywnościowe, zajęć organizowanych dla seniorów, zwiedzono pomieszczenia i ogród, z którego korzystają podopieczni. Komisja jest w kontakcie z osobami korzystającymi, z usług tego domu i będzie na bieżąco monitorować podejmowane działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik zadał pytanie, czy będzie rozwiązany problem lokalowy tej instytucji i czy aktualna jest propozycja przeniesienia siedziby do budynku przy ul. Kolejowej?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula udzielił odpowiedzi, że powstała koncepcja, aby w obecnej lokalizacji pozostał dom z funkcją obsługi osób, które nie tylko korzystają z posiłków, ale też czynnie uczestniczą w zajęciach. Natomiast do budynku przy ul. Kolejowej planuje się przeniesienie funkcji dla osób korzystających tylko z wyżywienia. Wówczas z pomieszczeń budynku obecnej siedziby domu mogłyby również korzystać inne instytucje działające na rzecz seniorów.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** podziękował przedstawicielom Rady Seniorów w Katowicach za przybycie. Przedstawił projekt uchwały na druku nr 1 w sprawie powołania Rady Seniorów w Mikołowie oraz nadania jej statutu.

Poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez następujące komisje:

- Komisję nr 6 ds. Społecznych z wnioskiem, aby pkt 8 Rozdziału I otrzymał brzmienie: „Członkowie Rady Seniorów wybierani są spośród osób, które ukończyły 60 rok życia i są mieszkańcami Mikołowa” – głosowano: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1;
- Komisję nr 9 Statutową z wnioskiem zaproponowanym przez Komisję nr 6 ds Społecznych – głosowano: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radca Prawny Ewa Mikusińska zaproponowała wniesienie następujących zmian do projektu:

- w statucie w § 2 ust. 1 słowo „Radę” zamienić na „Członków Rady”,
- w statucie w § 2 ust. 3 zmienić na następujące brzmienie: „Burmistrz miasta Mikołowa oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa delegują po jednej osobie do składu Rady Seniorów spośród podmiotów i osób wymienionych w art. 5 c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym”.

Odnosnie wniosków komisji stwierdziła, że jej zdaniem nie powinno się wprowadzać ograniczenia wiekowego dla kandydatów na członków rady senioralnej.

Przewodnicząca Komisji nr 6 ds Społecznych Iwona Spychała – Długosz poprosiła o przerwę w obradach, aby przedyskutować z członkami komisji kwestię wniosku w kontekście wypowiedzi radcy prawnego p. Mikusińskiej.

Sekretarz Miasta Jakub Jarzabek zgłosił następujące autopoprawki do projektu uchwały:

- w statucie w § 4 ust. 1 pkt d sformułowanie „radnego seniora” zastąpić: „członka Rady Seniorów w Mikołowie”,

- w statucie w § 5 ust. 4 zmienić na następujące brzmienie: „Do czasu wyboru przewodniczącego pierwsze posiedzenie Rady Seniorów prowadzi Burmistrz Mikołowa lub jego przedstawiciel”,
- wszystkie użyte w Statucie sformułowania: „Burmistrz miasta Mikołowa” oraz „Burmistrz” zastąpić sformułowaniem: „Burmistrz Mikołowa”.

Radca prawny Ewa Mikusińska zaproponowała aby w postawie prawnej w publikatorze ustawy o samorządzie gminnym wykreślić: „nr 16”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik zgodnie z wcześniejszą prośbą radnej I. Spychały – Długosz, ogłosił pięciominutową przerwę, po której wznowił obrady.

Sekretarz Miasta Jakub Jarząbek wycofał ostatnią zgłoszoną przez niego poprawkę dot. sformułowania „Burmistrz miasta Mikołowa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik ponownie przedstawił wszystkie zgłoszone zmiany i poprawki.

Przewodnicząca Komisji nr 6 ds Społecznych Iwona Spychała – Długosz poinformowała, iż członkowie komisji większością głosów postanowili podtrzymać wniosek dotyczący wprowadzenia ograniczenia wieku członków rady seniorów powyżej 60 roku życia.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały wraz z naniesionymi wnioskami, zmianami i poprawkami.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 4.

Uchwała nr XXXI/626/2017 została podjęta większością głosów.

Do pkt 7c

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik przedstawił sprawozdania: z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mikołowie za rok 2016, ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2016 oraz z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016. Poinformował, iż powyższe sprawozdania były przedstawione na posiedzeniu Komisji nr 6 ds. Społecznych.

Nie zgłoszono żadnych pytań, ani wniosków. Sprawozdania zostały przyjęte przez aklamację.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Michał Rupik przedstawił:

- sprawozdanie merytoryczne z realizacji zadań w 2016 roku gminnych programów: Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Poinformował, iż powyższe sprawozdania były przedstawione na posiedzeniu Komisji nr 6 ds. Społecznych. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani wniosków. Sprawozdania zostały przyjęte przez aklamację;

- analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2016 rok. Nie zgłoszono żadnych pytań, ani wniosków. Sprawozdania zostały przyjęte przez aklamację.

Przewodniczący Rady Michał Rupik poruszył kwestię koncepcji dotyczącej powołania do działania spółki, która świadczyłaby na rzecz mieszkańców odbiór i wywóz odpadów. Zadał pytanie, czy coś dzieje się w tym temacie?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula udzielił odpowiedzi, że informacja w tym temacie będzie przygotowana na następne posiedzenie.

Przewodniczący Rady Michał Rupik zaproponował, aby temat ten był omówiony na następnej sesji.

Do pkt 9

Przewodniczący Rady Michał Rupik przedstawił projekty uchwał kolejno na drukach nr:

2) w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez:

- Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0;
- Komisję nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej – głosowano: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 4;
- Komisję nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 5.

Uchwała nr XXXI/627/2017 została podjęta większością głosów.

3) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2028

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 5.

Uchwała nr XXXI/628/2017 została podjęta większością głosów.

4) trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXXI/629/2017 została podjęta jednogłośnie.

5) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących utworzenia nowej jednostki pomocniczej dzielnicy Reta Goj

Radna Danuta Ratka poinformowała, iż na sesję przybyli mieszkańcy dzielnicy Goj i poprosiła, aby przewodniczący udzielił głosu przedstawicielowi mieszkańców p. Przewoźnikowi.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, iż mieszkańcy od kilku kadencji starają się o powstanie nowych dzielnic Reta i Wymyślanka, jak wiadomo były w tej sprawie przeprowadzone konsultacje społeczne. Także mieszkańcy Goja chcieliby odłączenia tej części miasta od sołectwa Mokre, a w 2015 roku wpłynął wniosek, aby tę część miasta przyłączyć do okręgu wyborczego Reta – co będzie możliwe tylko po zmianie przynależności do nowo utworzonej dzielnicy Reta-Goj. Pod wnioskiem podpisało się ok. 230 mieszkańców – po przeprowadzeniu konsultacji będzie wiadomo jak opowiedzą się w tej kwestii. Poprosił pracownika Działu Prawnego Urzędu o przedstawienie koncepcji dla dzielnicy Reta-Goj.

Pracownik Działu Prawnego Urzędu Łukasz Wycisło poinformował, iż podjęcie uchwały o konsultacjach da mieszkańcom dzielnicy Goj możliwość wypowiedzenia się na temat przynależności do dzielnicy i jej zasięgu. Odnosząc się do poruszanej na posiedzeniu Komisji nr 1 ds. Samorządu kwestii podziału ul. Astrów na dwie części, poinformował, iż w przypadku utworzenia nowej dzielnicy Reta-Goj nie będzie podziału tej ulicy – wszystkie domostwa zostaną przyłączone do nowej dzielnicy. Zaprezentował mapę obszaru ewentualnej nowej dzielnicy.

Radna Ewa Chmielorz poinformowała, iż Komisja Komisja nr 1 ds. Samorządu wydała opinię negatywną pod wpływem uwag dotyczących podziału tego rejonu, które ona zgłosiła komisji. Jednakże wycofuje swoją sugestię i zachęca do podjęcia tej uchwały, co da możliwość mieszkańcom wypowiedzenia się w tej kwestii. Swoje uwagi przedstawi podczas konsultacji.

Radny Eugeniusz Wycisło zadał pytanie, czy na pewno, aby dla tego obszaru zmienić okręg wyborczy, trzeba tworzyć nową dzielnicę?

Pan Jan Przewoźnik poinformował, iż mieszkańcy Goja wnioskuje o przyłączenie do dzielnicy Reta ze względu na niedogodności związane ze sztucznym podziałem. Przypominał, że w 2005 roku uchwalono nowe statuty dla jednostek pomocniczych, w których powielono błędy z poprzedniego statutu sołectwa Mokre, w którym podzielono obszar Goja pomiędzy Mokre i Śmiłowice oraz pominięto posesje przy ul. Gliwickiej od nr 21 – 59, nie przyłączając ich do żadnej jednostki. Podobnie stało się z przypisaniem poszczególnych ulic do okręgów wyborczych, gdzie ul. Kuźnicką przyłączono do sołectwa Śmiłowice, natomiast posesje przy ul. Gliwickiej o nr 80 i 82 przyłączono do Rety. Wszystkie te działania przeprowadzono bez konsultacji z mieszkańcami i bez powiadomienia ich o zmianach. Mieszkańcy tego obszaru uważają, iż potrzebny jest przedstawiciel do dbania o ich interesy, którego będzie można wyłonić, gdy cała dzielnica będzie scalona. Stwierdził, że dodatkowym argumentem do przyłączenia do Rety jest przynależność do parafii Reta-Goj. Wystosowano do poprzedniego Burmistrza pisma oraz odbyło się spotkanie w sołtysówce Mokre w tej sprawie. Mieszkańcy w kwietniu 2015 r. wystosowali również pismo oraz maila do Burmistrza Piechuli – odczytał pisma. Zaapelował o przychylenie się Rady Miejskiej do wniosków mieszkańców, dla ich dobra.

Radna Danuta Ratka w związku z wypowiedzią przedstawiciela mieszkańców dot. okręgu wyborczego, złożyła wniosek formalny do Burmistrza o podjęcie kroków w sprawie utworzenia wspólnego punktu wyborczego dla mieszkańców obszaru Rety i Goja w Mikołowie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww wniosku.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 5.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, iż niezależnie od tego jaki będzie wynik konsultacji, utworzenie jednego obwodu głosowania dla tej dzielnicy będzie możliwe tylko po odłączeniu od sołectwa Mokre.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji **Przewodniczący Rady Michał Rupik przypomniał, że projekt uchwały został jednogłośnie negatywnie zaopiniowany przez Komisję nr 1 ds. Samorządu.**

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 1, wstrzymujących 2.

Uchwała nr XXXI/630/2017 została podjęta większością głosów.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Zakładu Usług Komunalnych w Mikołowie

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 9 ds. Statutu – głosowano: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0. Zaproponował, aby tytule uchwały wprowadzić gramatyczną poprawkę – sformułowanie: „w sprawie zmieniająca uchwałę” zastąpić: „zmieniająca uchwałę”.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nr XXXI/629/2017 została podjęta jednogłośnie.

7) zmiany uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek Komisji nr 9 ds. Statutowej i zawiera zmiany w statucie wypracowane przez komisję.

Radna Ewa Chmielorz zadała pytanie, czy na wniosek Komisji nr 9 Statutowej będzie wprowadzona poprawka w § 33 ust. 2 uściślająca, że w przypadku braku zapisu elektronicznego przebieg posiedzenia będzie bezwzględnie zawarty w treści protokołu?

Przewodniczący Rady Michał Rupik odczytał treść wniosku komisji.

Radca Prawny Ewa Mikusuńska zaproponowała, aby zgodnie z sugestią zapis § 33 ust. 2 uściślić wprowadzając sformułowanie: „jest” w miejsce „powinien być”.

Powyższa propozycja została przyjęta przez aklamację.

Radny Eugeniusz Wycisło zadał pytanie, czy wprowadzając zmiany do § 33 w protokołach nie będzie wpisanej dyskusji?

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, iż po wprowadzeniu zmiany § 33 w protokole będzie wskazany omawiany temat, lista osób biorących udział w dyskusji i odesłanie do nagrania. W przypadku braku nagrania protokół będzie w takiej formie, jak dotychczas.

Burmistrz Stanisław Piechula stwierdził, że protokół zawierający pisany przebieg dyskusji czasem rodzi niedomówienia, co do dokładności wypowiedzi, a przy elektronicznym zapisie nie będzie takiego problemu. Jednakże, Biuro Rady może mieć problem z zamieszczaniem tych protokołów w formie informacji publicznej.

Radna Ewa Chmielorz stwierdziła, że taką wątpliwość miała również Komisja nr 9 Statutowa, ale zapewniono, że w BIP będą zamieszczane protokoły z nagraniami.

Przewodniczący Rady Michał Rupik potwierdził, że protokoły wraz z plikami nagrań będą zamieszczane w BIP.

Radna Stanisława Hajduk – Bies zgłosiła wniosek o zmianę w § 14 polegającą na wykreśleniu pkt 4 dot. uprawnienia przewodniczącego do podejmowania przewidzianych prawem środków do przywrócenia porządku w miejscu obrad, a także w pomieszczeniach sąsiednich. Poinformowała, że jej zdaniem zapis ten stawia mieszkańców po drugiej strony barykady i sugeruje, że może zdarzyć się sytuacja, gdy mieszkańcy, którzy są sprzymierzeńcami rady będą jej zagrażać. Stwierdziła, że wystarczający jest zapis pkt 1 stwierdzający, że nad porządkiem i właściwym przebiegiem obrad czuwa przewodniczący.

Przewodniczący Rady Michał Rupik stwierdził, że obecnie rada dyskutuje nad przedłożonym projektem, zawierającym zmiany zarekomendowane przez Komisję nr 9 Statutową, a propozycja zmiany § 14 nie była zaakceptowana przez komisję i dlatego nie znalazła się w projekcie.

Przewodniczący Komisji nr 9 Statutowej Józef Kurtycz potwierdził, że wniosek dot. zmiany § 14 nie uzyskał akceptacji komisji.

Przewodniczący Rady Michał Rupik zasugerował, aby obecnie nie zgłaszać innych propozycji zmian statutu, niż tylko ewentualne poprawki do przedłożonego projektu.

Radna Stanisława Hajduk – Bies stwierdziła, że to jest ten moment na sesji, w którym mimo odrzucenia proponowanej zmiany przez komisję, na której jest tylko kilku radnych, postawić ten problem.

Przewodniczący Rady Michał Rupik stwierdził, iż nie można wnosić takich zmian, gdyż projekt uchwały jest wynikiem pracy Komisji nr 9 Statutowej, w takim kształcie jest sporządzony przez komisję i on nie czuje się uprawniony do zmiany jego treści. Zaproponował, aby ten wniosek radna złożyła ponownie do komisji i jeżeli zostanie pozytywnie zaopiniowany, to nad taką zmianą rada będzie procedować.

Radna Stanisława Hajduk – Bies stwierdziła, że kiedy był uchwalany statut, to poprawki były honorowane na sesji i przyjęte, więc nie widzi powodu, dlaczego teraz miałyby być to niemożliwe.

Przewodniczący Rady Michał Rupik stwierdził, że wobec tego podda wniosek pod głosowanie i poprosił o sprecyzowanie wniosku.

Radna Stanisława Hajduk – Bies złożyła wniosek o poprawkę § 14 Statutu, polegającą na wykreśleniu ust. 4.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem powyższego wniosku.

Za przyjęciem głosowało 7 radnych, przeciw 12, wstrzymujących 2.

Wniosek nie został przyjęty.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, wraz z naniesioną poprawką.

Za przyjęciem głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 11.

Uchwała nr XXXI/632/2017 została podjęta większością głosów.

8) określenia kryteriów oraz przyznania określonej liczby punktów i określenia niezbędnych dokumentów potwierdzających ich spełnienie w postępowaniu rekrutacyjnym do przyjęcia kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do klas pierwszych szkół podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Mikołów

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radny Krzysztof Jakubiec zadał pytanie, czy projekty są w miejsce uchylonych przez Wojewodę uchwał?

Dyrektor CUV Elżbieta Muszyńska udzieliła odpowiedzi, że wobec podjętych uchwał organ nadzoru wszczął postępowanie, gdyż zmieniła się interpretacja prawna ustawy.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Uchwała nr XXXI/633/2017 została podjęta większością głosów.

9) określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym dla publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Mikołów

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Uchwała nr XXXI/634/2017 została podjęta większością głosów.

10) zmiany nazwy ulic oraz osiedla w Mikołowie (Kawalca, 15 Grudnia, 22 Lipca, M.Buczka, J.Rajcy, O. Langego, os. XXX-lecia PRL)

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 1 ds. Samorządu – głosowano: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Uchwała nr XXXI/635/2017 została podjęta większością głosów.

11) zmiany nazwy ulic w Mikołowie (J. Wieczorka)

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 1 ds. Samorządu – głosowano: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Kierownik Biura Zagospodarowania Przestrzennego Barbara Hasa zaproponowała autopoprawkę polegającą na zmianie § 1 na następujące brzmienie: „Pozostawić dotychczasową nazwę ulicy Józefa Wieczorka w Dzielnicy Kamionka, jako upamiętniającą znanego przedwojennego boksera”.

Radca Prawny Ewa Mikusińska zaproponowała, aby w związku z zaproponowaną autopoprawką, zmienić również tytuł uchwały i nadać mu brzmienie: „w sprawie nazwy ulicy w Mikołowie”.

Radny Eugeniusz Wycisło zadał pytanie, czy ten znany bokser był z Mikołowa?

Radny Krzysztof Jakubiec poinformował, że nazwa ulicy została wybrana przez mieszkańców Kamionki z 3 propozycji, a bokser Józef Wieczorek walczył pod barwami Katowic a pochodził z Rybnika.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, wraz z naniesionymi zmianami.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 4.

Uchwała nr XXXI/636/2017 została podjęta większością głosów.

12) skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Przewodniczący Rady Michał Rupik poinformował, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek Komisji nr 8 Rewizyjnej. Odczytał treść projektu wraz z uzasadnieniem.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 1, wstrzymujących 3.

Uchwała nr XXXI/637/2017 została podjęta większością głosów.

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik:

- 1) przedstawił Protokół kontroli nr 3/2017 Komisji nr 8 Rewizyjnej dot. zadania: rozpatrzenie wątpliwości związanych z podpisaniem dokumentów pomiędzy gminą Mikołowa a Związkiem Stowarzyszeń ŚOB oraz Związkiem Stowarzyszeń ŚOB a Golf Park Mikołów.

Radna Stanisława Hajduk – Bies odczytała zdanie odrębne Klubu Radnych „Wspólnie dla Dobra Mieszkańców” do protokołu kontroli nr 3/2017.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww protokołu.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych, przeciw 3, wstrzymujących 4.

Protokół został przyjęty większością głosów.

- 2) przedstawił pismo Burmistrza, jako propozycję ustanowienia hejnału miasta Mikołowa. Poinformował, że pismo skierował do Komisji nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji.

Radny Sylwester Czarnota zadał pytanie, jaki będzie koszt opracowania tego hejnału?

Burmistrz Stanisław Piechula udzielił odpowiedzi, że koszt pokryje ze swoich prywatnych środków.

- 3) poinformował, że w dniu 24.04.br. wpłynął wyrok WSA w Gliwicach stwierdzający nieważność uchwały nr X/215/2015 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Gminy Mikołów. Przypomniał, iż sprawa trafiła do Sądu na wniosek Wojewody, mimo że zaskarżona uchwała była już przez radę uchylona.
- 4) poinformował, że w dniu 4.05.br. wpłynął wniosek Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Nowy Świat „Wymysłanka” o utworzenie nowej dzielnicy pod nazwą Nowy Świat. Pismo zostało skierowane do komisji: nr 1 Samorządowej oraz nr 9 Statutowej.
- 5) przedstawił zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego nad uchwałą nr XXIX/619/2017 w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Sosnowej.
- 6) poinformował, iż 12.05.2017 wpłynęło pismo sekcji tenisa stołowego przy Klubie AKS, dotyczące informacji o niedotrzymaniu zapisów porozumienia określającego zasady finansowania sportu na terenie gminy Mikołów. Pismo zostało skierowane do Komisji nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji.
- 7) poinformował, iż 22.05.2017 wpłynęło pismo Związku Miast Polskich w sprawie przyjęcia karty samorządności. Poprosił radnych o zapoznanie się z treścią pisma i ewentualne złożenie wniosków w tej sprawie.
- 8) poinformował, iż w związku z nadaniem placowi imienia p. Kobernickiej, Przedszkole nr 2 sfinansowało zakup książki dot. jej biografii, autorstwa Marii Lipok – Bierwiazzonek. Dyrektor Przedszkola nr 2 zaprasza na spotkanie autorskie, które odbędzie się 30.05.br w Miejskiej Bibliotece Publicznej.

Do pkt 11

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula:

- 1) przekazał sprawozdanie z realizacji uchwał;
- 2) poinformował, że jak zwykle wszystkie istotne informacje zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w comiesięcznym Informatorze Urzędu Miasta;
- 3) przypomniał, iż przekazał radnym zestawienie dotyczące mikołowskich szkół i przedszkoli, w którym zawarte są informacje:
 - z zakresu dochodów i wydatków w latach 2012 – 2016,
 - wykaz nakładów finansowych w przeliczeniu na jedno dziecko z rozbiciem na szkoły, przedszkola i żłobek,
 - porównanie szkół i przedszkoli pod różnymi względami m.in. ilości dzieci, boisk, sal gimnastycznych, różnego sprzętu przypadającego na 1 dziecko, ilości sal,
 - środków wydatkowanych na remonty i inwestycje w latach 2015 – 2016 w poszczególnych placówkach.

Poprosił radnych o zapoznanie się z tym opracowaniem oraz podjęcie przez właściwe komisje dyskusji na temat konieczności budowy nowych obiektów dla przedszkoli w centrum oraz w Borowej Wsi, Paniowach i Kamionce oraz sposobu rozwiązania problemu lokalowego Przedszkola przy ul. Kownackiej oraz przy ul. Miarki i ewentualnego czasowego przekwaterowania.

Poinformował również, iż w roku obecnym było o 150 więcej wniosków o przyjęcie do przedszkoli, niż było miejsc, z czego 50 dzieci nie przyjęto, gdyż przynajmniej jeden rodzic był niepracujący. Poinformował, iż należy również przedyskutować przyjęte kryteria rekrutacji do przedszkoli dot. oświadczeń, a nie dokumentów potwierdzających stan faktyczny.

- 4) przedstawił historię planu budowy budynku dla OSP na Kamionce. Poinformował, iż przygotował to opracowanie w związku z toczącą się dyskusją w tym temacie i przedstawił m.in. takie informacje:
- w 2013 r. złożono wniosek o pozwolenie na budowę – łączny koszt dokumentacji 42.336,25 zł,
 - Starosta Mikołowski wezwał gminę do usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji ze względu na niezgodność zamierzonej inwestycji z planem zagospodarowania przestrzennego – dokumentacji nie uzupełniono w wyniku czego, Starosta wydał decyzję odmowną,
 - w 2014 roku zmieniono plan zagospodarowania przestrzennego, jednakże nie wystąpiono ponownie o pozwolenie na budowę – koszt zmiany planu 6.000 zł,
 - po roku od wydania przez Starostę decyzji odmownej wygasły uzgodnienia branżowe, warunki przyłączenia sieci, zgody na wejście w teren i inne związane z dokumentacją,
 - aktualizację projektu obecnie wyszacowano na ok. 15.000 zł netto – tyle trzeba byłoby dołożyć do projektu planu inwestycji oraz wygospodarować 2,8 mln zł na budowę obiektu.

Przewodnicząca Komisji nr 6 ds Społecznych Iwona Spychała – Długosz poinformowała, iż w związku z koniecznością wydatkowania przez gminy dużych środków na przygotowanie do reformy szkolnictwa, członkowie komisji zaproponowali wystąpienie do Ministra Edukacji Narodowej z apelem o udzielenie odpowiedzi na zapytanie, kiedy będą przyznane środki na ten cel. Odczytała treść apelu i poprosiła radnych o poparcie. Apel zaproponowano przesłać również do widmowości Posłanki Izabeli Kloc z prośbą o interwencję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik poddał treść apelu pod głosowanie.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Treść apelu przyjęto jednogłośnie.

Radny Sylwester Czarnota poruszył kwestie:

- zasad przyjmowania dzieci do przedszkoli i zaapelował, aby przyjmować tylko dzieci mieszkańców Mikołowa,
- placu zabaw przy Przedszkolu nr 9 i poprosił o wymianę podłoża w piaskownicy.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, iż do przedszkoli zawsze w pierwszej kolejności przyjmowane są mikołowskie dzieci oraz, że w tym roku ze względu na brak miejsc nie przyjęto żadnego dziecka spoza Mikołowa. Jednakże istnieje problem, gdyż weryfikacja odbywa się na podstawie oświadczeń rodziców o miejscu zamieszkania i nie można żądać potwierdzenia takiego oświadczenia. Powstaje też problem przy dalszym etapie weryfikacji wniosków, gdy np. zostanie 20 takich samych wniosków na np. 5 miejsc – jak wybrać tych 5 wniosków. Przypomniał też nie ma możliwości żądania przyjęcia dziecka do przedszkole w rejonie którego mieszkają rodzice np. jak to było w przypadku rodziców z sołectwa Mokre. Poinformował, iż w żłobku obowiązują inne kryteria naboru. Odnośnie wniosku radnego Czarnoty o wymianę podłoża w piaskownicy w Przedszkolu nr 9, poinformował, że są różne możliwości: piasek, żwirek, wykładziny czy sztuczna trawa, ale różne są też zdania rodziców i nauczycieli, co do wypełnienia piaskownic. Większość jednak opowiada się za piaskiem i chyba dzieci najbardziej lubią bawić się w piasku. Jednakże nikomu nie będzie nic narzucane. Poinformował również, iż wie, że stan urządzeń na placu zabaw w Przedszkolu nr 9 jest już w kiepskim stanie.

Do pkt 12

Radny Krzysztof Jakubiec powrócił do sprawy budynku dla OSP Kamionka i wyjaśnił, że projekt o którym mówił Burmistrz musi być poprawiony ze względu na to, że zmieniła się ustawa. Doprecyzował też, że w koszcie tej inwestycji zawiera się też budowa parkingu z odwodnieniem o pow. 3.000 m².

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula stwierdził, iż z informacji jaką przygotował nie wynika, czy jest w tym ujęty parking, ale można to uzupełnić. Odnośnie zmiany ustawy – stwierdził, iż nie jest pewien, czy ustawa zmieniła się przed 2014 rokiem.

Przewodnicząca Komisji nr 6 ds Społecznych Iwona Spychała – Długosz poinformowała, iż komisji znane są problemy lokalowe przedszkoli i w związku z tym, najbliższe posiedzenie komisji będzie poświęcone m. in. wizytacji Przedszkola w Paniowach.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, iż spotyka się co jakiś czas z dyrektorami szkół i przedszkoli, na których to spotkaniach omawiane są wszystkie potrzeby placówek oświatowych tak, aby dyrektorzy wzajemnie wiedzieli jakie mają problemy. Dotychczas spotkania odbywały się w CUW, ale będą się odbywały kolejno w każdej placówce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik zaproponował, aby na takie spotkania Burmistrz zapraszał też radnego z danego okręgu.

Radny Krzysztof Rogalski nawiązując do informacji porównującej placówki oświatowe, którą przedłożył Burmistrz sprostował, że w Paniowach nie ma dwóch boisk szkolnych. Ponadto poruszył kwestię projektów uchwał – stwierdził, iż mimo, że wielokrotnie radni prosili, aby projekty były przygotowywane starannie, jak było to widać na dzisiejszej sesji projekty nadal mają dużo błędów.

Radna Agnieszka Fiola zaprosiła wszystkich na 27 maja br. do parafialnego Ogrodu Botanicznego w Bujakowie na rodzinny festyn charytatywny, zorganizowany na rzecz Kliniki „Budzik”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik wystąpił z wnioskiem o przyspieszenie naprawy nawierzchni drogi przy ul. św. Wojciecha.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych poinformował, że opóźnia się naprawa nawierzchni asfaltowych w mieście ze względu na to, że nieustająco naprawiane są drogi gruntowe. Przypomniał, iż wszelkie naprawy dróg są wykonywane własnymi siłami ZUK.

Radna Danuta Ratka powróciła do tematu wniosku, jakli złożyła w sprawie utworzenia wspólnego punktu wyborczego dla mieszkańców obszaru Rety i Goja w Mikołowie. Poprosiła o pilne zajęcie się tą sprawą, gdyż zbliża się termin kolejnych wyborów.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, iż potrzebował w tej sprawie stanowiska rady i teraz zajmie się pilnie tą sprawą oraz wydzieleniem Goja z Sołectwa Mokre i Śmiłowice.

Radny Krzysztof Jakubiec zaprosił wszystkich na obchody 90-lecia OSP Kamionka, które odbędą się 24 czerwca br.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował mieszkańcom i Radzie Dzielnicy Kamionka za gościnne przyjęcie i ogłosił zamknięcie sesji o godz. 19⁵⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowały:

(Grażyna Kozicka)

(Monika Graca - Kierzkowska)

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

(Michał Rupik)