

PROTOKÓŁ NR XXVI/26/2013

z posiedzenia nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 08 stycznia 2013 roku.

Obrady rozpoczęto o godz. 17-tej w sali sesyjnej budynku przy ul. K.Miarki 15.

Obecni według listy obecności.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany załącznika zadań inwestycyjnych na 2013 rok (druk nr 1/13),
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu (druk nr 2/13),
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego (druk nr 3/13),
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego (druk nr 4/13).
5. Zamknięcie obrad Sesji.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Socha - otworzył posiedzenie Sesji. Przywitał Radnych oraz wszystkich przybyłych na posiedzenie i poinformował, że Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, na wniosek Burmistrza Mikołowa, w celu pilnego podjęcia uchwał, których projekty są załączone do porządku obrad.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – stwierdził prawomocność obrad.

Wyznaczono sekretarzy:

Radną Katarzynę Syryjczyk – Słomską, która wyraziła zgodę.
Radnego Krzysztofa Żura, który wyraził zgodę.

Powyżsi sekretarze zostali przyjęci przez aklamację.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – przedstawił porządek obrad.

Burmistrz Marek Balcer:

– poinformował, że zaistniała potrzeba pilnego podjęcia dwóch pierwszych, przedstawionych projektów uchwał, w związku z możliwością przystąpienia samorządu Województwa Śląskiego do realizacji zadania budowy chodnika przy ul. Łącznej, które to zadanie będzie realizowane wspólnie z naszą gminą. Kolejne dwa projekty dotyczą dotacji celowej na realizację zadań organizacji publicznego transportu linii autobusowych, obsługiwanych przez KZK GOP oraz MZK Tychy.

– zaproponował zmiany w porządku obrad poprzez:

wniesienie do porządku obrad projektów uchwał w kolejności:

- na druku nr 7/13 – w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
- na druku nr 6/13 – w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – poinformował, iż powyższe projekty są efektem rozdzielenia i w konsekwencji uchylenia uchwały Nr XXV/570/2012, celem rozdzielenia stawek dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy od tych, na których nie zamieszkują mieszkańcy, gdyż w takim kształcie uchwały będą czytelniejsze i nie będą sprawiać trudności różnym grupom osób do których są adresowane.
- na druku nr 8/13 – w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2021 – poinformował, iż projekt ten jest konsekwencją wcześniej podjętych zmian w budżecie, które wymagają zmiany w załącznikach prognozy finansowej.
- na druku nr 5/13 – w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Tychy – zaproponował, aby poprzeć apel skierowany do władz koncernu Fiat Auto Poland, w związku z zapowiedziami grupowych zwolnień pracowników zakładu w Tychach.

Powyższe propozycje zostały przyjęte przez aklamację.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z naniesionymi zmianami.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – kolejno przedstawił projekty uchwał na drukach:

- druk nr 1/2013 w sprawie zmiany załącznika zadań inwestycyjnych na 2013 rok.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, iż Województwo Śląskie wystąpiło z propozycją przystąpienia do realizacji zadania dalszej budowy chodnika przy ul. Łącznej, pod warunkiem sfinansowania ½ części inwestycji w kwocie 1.270.000,- zł przez gminę. Stwierdził, że obecnie jest taka możliwość, gdyż można przesunąć zabezpieczone w budżecie gminy środki na budowę łącznika ulic Bluszcza i Strzechy, która to budowa będzie musiała poczekać na realizację, ze względu na oczekiwanie dofinansowania tej inwestycji z budżetu Wojewody z tzw. schetynówki. Zaproponował, aby w przedstawionym projekcie uchwały **nanieść** następujące poprawki w punkcie 1:

- zmienić kwoty z 1.250.000,00 na 1.270.000,00;

- zmienić nazwę utworzonego zadania na: „Budowa chodnika przy DW 927”.

Radny Łukasz Osmalak – zadał pytanie, czy Burmistrz ma plan, skąd weźmiemy te brakujące środki w razie, gdyby gmina otrzymała to dofinansowanie ze „schetynówki”?

Burmistrz Marek Balcer – udzielił odpowiedzi, że nie ma takiego planu, ale jest szansa, na oszczędności wynikające z przetargów i jest możliwość przenoszenia środków z innych zadań. Ponadto stwierdził, iż obawia się, że środki ze „schetynówki” zbyt szybko nie wpłyną, gdyż gmina jest dość daleko w rankingu do ich przydziału.

Radny Stanisław Michalski – stwierdził, iż nie rozumnie, jak to się dzieje, że przez cały czas od 2007 roku mówiło się i planowało budowę chodnika przy drodze 925, która nadal nie jest realizowana, a nagle znajdują się środki na chodnik przy 927.

Radny Krzysztof Jakubiec – stwierdził, że podobnie jest z budową ekranów dźwiękochłonnych na Kamionce, gdyż bez konsultacji inwestor buduje ekrany, gdzie chce i jak chce, i najczęściej w tych miejscach, gdzie nie jest to konieczne są ustawiane, a np. nie ma ich przed obiektem Szkoły.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że na budowę przy drodze 927 jest gotowy projekt i można rozpocząć budowę, natomiast na chodnik przy 925 projekt nie jest jeszcze gotowy, gdyż jak wiadomo, w trakcie jego realizacji wystąpiły komplikacje z uzgodnieniami i różne protesty. Stwierdził, że w tej sytuacji warto skorzystać z propozycji Urzędu Marszałkowskiego, zwłaszcza, że przy takim finansowaniu zadania gmina nie płaci podatku VAT, a ponadto istnieje duża szansa na pozyskanie w przyszłości środków unijnych na budowę przy 925, gdyż planowane jest uruchomienie finansowania inwestycji na głównych drogach dojazdowych do autostrad. Wspomniał też o rozmowach i rozważaniach toczących się w kręgu władarzy sąsiadujących miast, na temat możliwości budowy ze środków państwowych dwupasmowej drogi o przebiegu od węzła mikołowskiego do miasta Oświęcim.

Radny Krzysztof Rogalski – stwierdził, że projektowanie chodnika przy 925 ma się zakończyć w czerwcu br. i zaproponował, aby wówczas Burmistrz wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego z taką samą propozycją współfinansowania.

Radny Krzysztof Żur – poinformował, że budowa chodnika przy drodze 925 jest niezbędna, zwłaszcza na odcinku przy ul. Przelotowej, gdyż pieszy mieszkańcy zmuszeni są do poruszania się tą drogą, a są ciągle narażeni na potrącenia przez samochody. Stwierdził, iż nie jest pewien, czy chodnik przy 927 jest niezbędny, czy poruszają się tam piesi i czy będzie przez kogokolwiek użytkowany, a są inne bardzo pilne potrzeby. Zapelował, aby w przypadku, gdy środki te zostaną uchwalone, zobowiązać Urząd Marszałkowski do zagwarantowania środków na chodnik przy 925.

Radny Dariusz Gaschi – poinformował, że budowa chodnika przy ul. Łącznej jest bardzo potrzebna, gdyż poruszają się tam piesi mieszkańcy, w tym dzieci do szkoły, i były przypadki śmiertelnych porażek, przebiega też tam trasa rowerowa. Zapelował, aby Radni przegłosowali przyjęcie tej uchwały.

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – poinformował, że projekt na 927 był już wcześniej wykonany i jeżeli będzie teraz zrealizowany, to zwolni miejsce na środki dla 925. Zapelował, aby skorzystać, skoro pojawiła się taka propozycja z Urzędu Marszałkowskiego.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że uchwalone przez Sejmik środki w budżecie na 2013 rok, zostały skierowane na poszczególne Wydziały, które to mają obowiązek ułożyć do 11 stycznia br. plan ich wydatkowania, jeżeli do tego czasu Gmina Mikołów nie zadeklaruje współfinansowania tego zadania, to nie zostanie ono ujęte w tym planie na 2013 rok.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, z naniesionymi poprawkami.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVI/575/2013 została podjęta jednogłośnie.

- druk nr 2/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

Burmistrz Marek Balcer – zaproponował, aby konsekwentnie, również w tym projekcie uchwały w § 1 **nanieść** następujące poprawki:

- zmienić kwotę z 1.250.000,00 **na** 1.270.000,00;
- zmienić nazwę zadania na: „Budowa chodnika przy DW 927”.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, z naniesionymi poprawkami.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVI/576/2013 została podjęta jednogłośnie.

- druk nr 3/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że pomoc finansowa określana w powyższym i następnym projekcie uchwały, dotyczy jak każdego roku uchwalenia środków na utrzymanie linii autobusowych, obsługujących Gminę Mikołów - jest to dotacja celowa przekazywana poprzez Urząd Marszałkowski.

Radny Stanisław Michalski – zadał pytanie, dlaczego w projektach nie ma wykazanej linii nr 605?

Zastępca Burmistrza Adama Putkowski – udzielił odpowiedzi, że jest to linia gminna i jest finansowana bezpośrednio.

Radny Sylwester Czarnota – zadał pytanie, czy dużo wzrośnie dotacja dla KZK GOP w stosunku do ubiegłego roku, i jak się to ma do zmiany trasy linii na terenie Katowic i dlaczego nie można wymusić na przewoźniku linii 653, aby dojeżdżał do centrum Katowic?

Burmistrz Marek Balcer – udzielił odpowiedzi, że dotacja zwiększy się o parę procent.

Zastępca Burmistrza Adama Putkowski – udzielił odpowiedzi odnośnie zmiany tras linii, że za trasy na terenie Katowic płaci Gmina Katowice, natomiast co do linii nr 653, jest to strategia działania, w celu ograniczenia ruchu kołowego w centrum i korzystania z linii tramwajowych.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Uchwała Nr XXVI/577/2013 została podjęta jednogłośnie.

- druk nr 4/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Uchwała Nr XXVI/578/2013 została podjęta jednogłośnie.

- druk nr 7/2013 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że powodem rozdzielenia podjętej w grudniu uchwały, dotyczącej stawek za gospodarowanie odpadami, jest to że uchwała ta wzbudza wiele kontrowersji i niejasności wśród mieszkańców. Poinformował też, iż uchwała ta nie została jeszcze opublikowana w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, ponieważ trwają rozmowy z nadzorem prawnym, który stoi na stanowisku, że choć uchwała ta jest skonstruowana prawidłowo, jednak jest nieczytelna dla mieszkańców i może wzbudzać kontrowersje – w związku z powyższym zdecydowano się rozdzielić przedmiotową uchwałę na dwie – w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami dla nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy (np. firmy, sklepy, zakłady pracy, hotele, cmentarze). Stawki dla poszczególnych grup będą odtąd w różnych uchwałach, a ich wysokość nie ulegnie zmianie.

Radna Katarzyna Syryjczyk-Słomska – zadała pytanie, czy worki na śmieci trzeba będzie zakupić samodzielnie?

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Radny Michał Rupik – zadał pytanie, czy jeżeli z instytucji, czyli z miejsc, w których nikt nie zamieszkuje, trzeba będzie wywozić kubeł raz w tygodniu - czyli cztery razy w miesiącu, to czy będzie taka możliwość?

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – udzielił odpowiedzi, że częstotliwość wywozu będzie zdefiniowana ilością kubłów i stwierdził, że jest to jeden z mankamentów tej ustawy. Wyjaśnił, że częstotliwość wywozu śmieci musi być stała, natomiast ilość litrów może być zmienna.

Radna Urszula Wieczorek-Pajonk – poinformowała, że w dniu wczorajszym, podczas pełnionego dyżuru zgłosił się do niej mieszkaniec, który twierdzi, iż niesprawiedliwością jest, że opłata za odbiór śmieci jest taka sama dla dzieci i dorosłych. Stwierdził, że ma 1,5 rocznego wnuka, który w ogóle nie śmieci oraz wnuczkę, która połowę dnia spędza w szkole, a tym samym produkuje mniej śmieci w domu. Podobno udało mu się uzyskać informację, że w ościennych gminach, dla dzieci do 12 roku życia jest ustalona mniejsza stawka, i zaproponował aby zastanowić się, czy byłaby możliwość wprowadzenia tego typu niższych stawek w naszej Gminie.

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – poinformował, że nie spotkał się z tego typu obniżkami.

Radna Urszula Wieczorek-Pajonk – wyjaśniła, że zobowiązała się do przedstawienia tego tematu i takiej propozycji - więc to zrobiła.

Radna Katarzyna Syryjczyk-Słomska – zadała pytanie, czy dobrze rozumie, że nie będzie można odbierać śmieci częściej niż raz na dwa tygodnie?

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – udzielił odpowiedzi, że na ten moment nie.

Radna Katarzyna Syryjczyk-Słomska – zadała pytanie, co z instytucjami, które generują śmieci i trzeba będzie je wywozić częściej - na przykład gabinety lekarskie czy restauracje?

Zastępca Burmistrza Adam Putkowski – udzielił odpowiedzi, że to jest odrębny temat. Wyjaśnił, że jest to pomieszenie tematów dot. rodzajów odpadów komunalnych z odpadami powstającymi w skutek działalności przedsiębiorcy i wyjaśnił, że na każdy rodzaj odpadów przedsiębiorca musi mieć właściwą ilość kubłów.

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – poinformował, że jeżeli ktoś prowadzi restaurację to większość jego odpadów to odpady z prowadzonej działalności gospodarczej, natomiast odpadem komunalnym restauracji, są odpady produkowane przez pracowników tej restauracji, jako pracownika a nie klienta. Stwierdził, że trudno będzie rozdzielić te pojęcia odpadów.

Radny Stanisław Michalski – wyjaśnił, że radni dopytują o szczegóły, gdyż muszą wiedzieć jak tłumaczyć mieszkańcom wysokości opłat za odbiór odpadów. Ponadto poinformował, że najniższa stawka za odbiór śmieci jest w Pszczynie i wynosi 10 złotych – i mieszkańcy pytają, czy w Mikołowie nie można wprowadzić też takich stawek? Z kolei w Gliwicach, jako w jednym z niewielu miast, zdecydowano się na obliczenie stawki na podstawie m² powierzchni użytkowej, co wbrew pozorom jest najłatwiejszym współczynnikiem obliczania opłaty za odbiór śmieci.

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – poinformował, że jest to opłata pewna, stała i wygodna. Stwierdził, że efekty wprowadzenia „ustawy śmieciowej” będą znane dopiero za parę miesięcy. Wyjaśnił, że prawdopodobnie jeszcze wielokrotnie trzeba będzie powracać do tematu uchwał śmieciowych i wprowadzać w nich zmiany. Wytłumaczył, że Pszczyna ma tak niskie stawki, ponieważ wprowadza ten system w życie już od kilku lat.

Radny Stanisław Michalski – zadał pytanie, czy ZUK będzie mógł wykonywać te usługi?

Burmistrz Mikołowa Marek Balcer – udzielił odpowiedzi, że wszystko zależy od rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego.

Radny Stanisław Michalski – zaproponował, aby rozważyć też możliwość przekazania tego zadania a partem do ZIM-u, tak aby ZIM mógł wystartować w przetargu, gdyż zakład ten ma warunki do prowadzenia takiej działalności.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że ZIM nie ma odpowiedniej koncesji.

Radny Stanisław Michalski – stwierdził, że można wprowadzić zmianę w statucie ZIM-u, wpisując oprócz nieczystości ciekłych, nieczystości stałe. Zwrócił się z prośbą o rozważenie swojej propozycji.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVI/579/2013 została podjęta jednogłośnie.

- druk nr 6/2013 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Burmistrz Marek Balcer – zaproponował, aby w projekcie uchwały nanieść poprawkę poprzez wykreślenie § 3, uchylającego Uchwałę Nr XXV/578/2012, gdyż uchwała ta została już wcześniej uchylona.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, z naniesioną poprawką.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała Nr XXVI/580/2013 została podjęta większością głosów.

- druk nr 8/2013 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2021.

Burmistrz Marek Balcer – poinformował, że przedstawiony projekt jest konsekwencją wcześniej podjętych uchwał, i zaproponował, aby w załącznikach projektu poprawić kwoty i nazwę zadania, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w podjętych uchwałach na drukach 1/2013 i 2/2013.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, z naniesionymi poprawkami.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała Nr XXVI/581/2013 została podjęta większością głosów.

- druk nr 5/13w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Tychy.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że z propozycją poparcia apelu do władz koncernu Fiata, wystąpiła Rada Miasta Tychy i odczytał pismo w tej sprawie, które stanowi załącznik do protokołu.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVI/582/2013 została podjęta jednogłośnie.

Radny Piotr Stencel – podziękował wszystkim, którzy wsparli go w trudnych chwilach i uczestniczyli w pogrzebie jego zmarłej matki.

Przewodniczący Rady Tadeusz Socha – poinformował, że następna Sesja odbędzie się zgodnie z przyjętym planem pracy Rady, a tematem będą sprawozdania z działalności oraz plany pracy Komisji.

Do pkt 5

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Rady Tadeusz Socha, podziękował za udział w obradach i ogłosił zamknięcie Sesji o godz. 17⁵⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

(Grażyna Kozicka)

(Monika Graca)

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

(Tadeusz Socha)