

PROTOKÓŁ NR 31/2017

z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej nr 8 – Rewizyjnej,
które odbyło się dnia 9 marca 2017 r. o godz. 15¹⁵ w sali nr 11 Urzędu Miasta Mikołów.

Obecnych 7 Członków Komisji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione, w tym:
 - podsumowanie prac Komisji nad zleconą przez Radę Miejską na sesji w dniu 24.11.2015 r. sprawą dotyczącą wątpliwości związanych z podpisaniem dokumentów pomiędzy gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz Związkiem Stowarzyszeń Ogród Botaniczny a Golf Park Mikołów;
 - rozpoczęcie zadania pn. „analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z gospodarką odpadami i wywozem śmieci w gminie Mikołów za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza umów zawartych z kontrahentami tych usług”.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – otworzył posiedzenie, przywitał Członków Komisji, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, mec. Bartosza Synowca, Zastępcę Dyrektora Śląskiego Ogródu Botanicznego Patryka Bubłę oraz mieszkańca Mikołowa pana B. M.

Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił porządek obrad.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

Za przyjęciem głosowało 7 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – przystąpił do omówienia i podsumowania prac nad zleconą przez Radę Miejską na sesji w dniu 24.11.2015 r. sprawą dotyczącą wątpliwości związanych z podpisaniem dokumentów pomiędzy gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny a Golf Park Mikołów. Poinformował, że do Komisji RM nr 8 – Rewizyjnej wpłynęła **kopia porozumienia zawartego w dniu 14 lutego 2017 r., dotyczącego ponoszenia wszelkich opłat i kosztów** związanych z budową, uruchomieniem i funkcjonowaniem na terenie Śląskiego Ogródu Botanicznego infrastruktury towarzyszącej w postaci pola golfowego oraz z utrzymaniem przekazanych przez Związek Stowarzyszeń kolekcji roślin. Zwrócił się do Zastępcy Dyrektora ŚOB Patryka Bubły z prośbą o omówienie treści porozumienia.

Zastępca Dyrektora ŚOB Patryk Bubła – wyjaśnił, że porozumienie to wprowadza formę pisemną zasad dotyczących rozliczeń, które trwały od momentu podpisania porozumienia ogólnego. Stowarzyszenie Golf Park podpisuje umowy i ponosi opłaty dotyczące opłat głównych. W przypadku, jeśli płatności związane z działalnością tego terenu musi ponieść Związek Stowarzyszeń Śląskiego Ogródu Botanicznego, Stowarzyszeniu Golf Park Mikołów wystawiana

jest nota obciążeniowa. Dodał, że Stowarzyszenie Golf Park zobowiązało się do tego, aby w całości utrzymywać teren, włącznie z kolekcjami siedliskowymi. Zatem koszty zakupu roślin, które realizuje ŚOB, są następnie refinansowane przez Stowarzyszenie Golf Park. Dodał, że takie rozliczenia odbywały się również w 2016 roku, natomiast przedstawione porozumienie określa zasady w formie pisemnej.

Radna Stanisława Hajduk-Bies – zwróciła uwagę, iż w treści porozumienia powołano się na aneks z dnia 1 lipca 2016 r. do porozumienia w sprawie założenia i utrzymania Śląskich Kolekcji Siedliskowych poprzez uruchomienie na terenie Śląskiego Ogródu Botanicznego funkcji dodatkowej w postaci pola golfowego. Stwierdziła, iż Komisja nie otrzymała do wglądu treści wspomnianego aneksu.

Zastępca Dyrektora ŚOB Patryk Bubła – poinformował, że podpisanie aneksu miało na celu wprowadzenie głównie zmian edytorskich, następnie przekazał kserokopię aneksu z dnia 1 lipca 2016 r. do wiadomości członków Komisji.

Nastąpiła analiza treści aneksu nr 1 z dnia 1 lipca 2016 r.

Radna Stanisława Hajduk-Bies – zgłosiła wątpliwości związane ze zmianą treści §2 ust. 1, pkt a. Stwierdziła, że zapisy w aneksie są sformułowane w taki sposób, że się wzajemnie wykluczają. Ponadto zmiana treści §6 ust. 2 powoduje, iż w przypadku rozwiązania porozumienia pomiędzy Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny a Stowarzyszeniem Golf Park, Śląski Ogród Botaniczny będzie zobowiązany do zwrotu całości poniesionych nakładów przez Golf Park.

Zastępca Dyrektora ŚOB Patryk Bubła – ponownie przeanalizował zapisy i stwierdził, iż podziela zgłoszone uwagi, jednak aktualnie nie jest w stanie wyjaśnić, z czego wynikają te nieprawidłowości.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – zaproponował, aby tak szczegółowa analiza była prowadzona przy udziale radcy prawnego Związku Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny. Zasugerował również, aby członkowie Komisji sprecyzowali swoje oczekiwania związane z prowadzoną kontrolą.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której Komisja zaproponowała, aby następne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 4 kwietnia 2017 r. o godz. 15¹⁵. Ponadto **Komisja wystąpiła z propozycją, aby** na następne posiedzenie Komisji zaproszeni zostali przedstawiciele Śląskiego Ogródu Botanicznego wraz z radcą prawnym Związku Stowarzyszeń.

Powyższa propozycja została przyjęta przez aklamację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – przystąpił do analizy oświadczenia Związku Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny w sprawie nieodwołalnego i bezwarunkowego zrzeczenia się w stosunku do gminy Mikołów wszelkich roszczeń związanych z budową infrastruktury pola golfowego – w załączeniu Oświadczenie Stowarzyszenia Golf Park Mikołów. Zwrócił się do zaproszonego na posiedzenie mec. Bartosza Synowca i zapytał, jaką moc prawną ma wskazany dokument?

Nastąpiła dyskusja, w trakcie której **mec. Bartosz Synowiec** wyjaśnił m.in., iż:

- przedstawione oświadczenie woli, jak każde, jest odwoływalne, jednak złożenie go rodzi określone skutki prawne stworzone na dzień złożenia go,

- na dzień złożenia oświadczenia Związek Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz Stowarzyszenie Golf Park zrzekły się w stosunku do gminy Mikołów wszelkich roszczeń związanych z budową infrastruktury pola golfowego,
- złożenie oświadczenia zrodziło skutki prawne i nie ma możliwości, aby z tych roszczeń w przyszłości skorzystano, nawet w przypadku, gdyby próbowano cofnąć lub uchylić to oświadczenie,
- istnieje możliwość uchylenia się od skutków prawnych oświadczenia woli, powołując się na błąd złożonego oświadczenia lub działanie pod wpływem groźby bądź przymusu, jednak takie okoliczności nie zaistniały,
- oświadczenie woli zostało złożone dobrowolnie, bez przymusu i bez błędu, zatem rodzi konkretne skutki prawne na dzień jego złożenia i na ten dzień oba podmioty – Związek Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny i Stowarzyszenie Golf Park Mikołów zrzekły się wszelkich roszczeń z tytułu budowy infrastruktury pola golfowego w stosunku do gminy Mikołów,
- zalecił na przyszłość, aby po zakończeniu budowy pola golfowego, po dacie poniesienia wszystkich nakładów, złożyć oświadczenie woli ponownie, aby nie budziło wątpliwości, że oświadczenie obejmuje wszystkie nakłady,
- istniała możliwość podjęcia próby składania oświadczenia woli na przyszłość, jednak jego skuteczność mogłaby być wątpliwa, dlatego zalecił zrzeczenie się wszelkich roszczeń teraz i dla bezpieczeństwa złożenie oświadczenia ponownie po zakończeniu inwestycji,
- na chwilę obecną takiego roszczenia nie ma, ponieważ tylko posiadacz samoistny może kierować roszczeniami w stosunku do właściciela nieruchomości z żądaniem wykupu własności,
- należy wziąć pod uwagę, iż na podstawie umowy użyczenia, dzierżawy lub najmu, użyczeniobiorca, dzierżawca lub najemca jest posiadaczem zależnym i zależy on od właściciela nieruchomości,
- posiadanie zależne przekształca się w posiadanie samoistne, gdy najemca, dzierżawca lub biorący do użyczenia zaczyna z tą nieruchomością postępować, jakby stała się jego własnością, np. poprzez opłacanie podatków, utrzymywanie całej nieruchomości, dbanie o nieruchomość, a właściciel przestaje się nią interesować – w takim przypadku istnieje domniemanie, że posiadanie zależne przekształci się w posiadanie samoistne i z tego powodu wydanie oświadczenia woli było ze wszech miar konieczne,
- oświadczenie zostało wydane na okoliczność przypadku gdy z jakichś przyczyn dojdzie do przekształcenia własności i Związek Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny będzie próbował tego dowodzić,
- ponowne wydanie oświadczenia, choć nie jest konieczne, zabezpiecza zarówno interes Gminy jak i Związku Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny,
- na dzień dzisiejszy nie ma podstawy do żadnych roszczeń bez względu na to jakie nakłady zostaną poniesione przez Stowarzyszenie Golf Park,
- oświadczenie woli nie wiąże następcy i nie ma takiej możliwości,
- zmiana następcy nie może mieć miejsca bez zgody użyczającego czyli gminy Mikołów, zatem Golf Park Mikołów nie może przenieść swoich uprawnień na inny podmiot,
- oświadczenie woli dotyczące zrzeczenia się roszczeń z tytułu poniesienia nakładów na budowę pola golfowego, zostało złożone tylko na okoliczność wystąpienia konkretnej sytuacji, czyli gdy poniesione nakłady przekroczą wartość gruntu,
- poniesione nakłady nie tylko muszą przekroczyć wartość gruntu, ale to przekroczenie musi być „znaczne”, czyli wysokość poniesionych nakładów musi przekroczyć wartość gruntu o co najmniej 30%,
- rolą Gminy jest szczegółowa bieżąca weryfikacja kosztorysów powykonawczych na etapie prowadzenia inwestycji,

- w przypadku, gdy poniesione nakłady przekroczą znacznie wartość gruntu, ewentualny zwrot nakładów może nastąpić w każdym momencie, jednak nie w sytuacjach zawinionych przez Stowarzyszenie Golf Park Mikołów,
- zapisy porozumienia mają na celu także uchronienie inwestora, czyli Stowarzyszenie Golf Park przed możliwością zerwania umowy i jednoczesnego pozbawienia możliwości żądania zwrotu poniesionych nakładów,
- w przypadku, gdyby to Stowarzyszenie Golf Park Mikołów zerwało umowę porozumienia lub gdyby z przyczyn zawinionych przez stowarzyszenie doszło do zerwania umowy, żadne nakłady nie będą musiały być zwrócone.

W wyniku dyskusji, **Komisja wystąpiła z następującymi wnioskami do Burmistrza Mikołowa:**

- o wyjaśnienie, czy umowy użyczenia nr BGM1.6850.7.2015 z dnia 30.09.2015 r. pomiędzy gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny jest zgodna z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o gospodarce nieruchomościami (w kontekście do orzeczenia Sądu Najwyższego III CZP 70/10 z dnia 20 października 2010 r.)

Nastąpiło głosowanie nad powyższym wnioskiem.

Za przyjęciem głosowało 7 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się – nie było.

Powyższy wniosek został jednogłośnie przyjęty.

- o dostarczenie do Komisji RM nr 8 – Rewizyjnej kserokopii innych umów użyczenia terenu zawartych przez Związek Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny

Nastąpiło głosowanie nad powyższym wnioskiem.

Za przyjęciem głosowało 7 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się – nie było.

Powyższy wniosek został jednogłośnie przyjęty.

- o wyjaśnienie, w oparciu o jaką dokumentację, w tym uzyskane zgody, prowadzone są prace budowlane na terenie pola golfowego oraz dostarczenie do Komisji RM nr 8 – Rewizyjnej kopii tych dokumentów

Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.

Ponadto **Zastępca Dyrektora Śląskiego Ogródu Botanicznego pan Patryk Bubla** wyjaśnił, że Zarząd Związku Stowarzyszeń nie będzie rościł sobie prawa do terenu, na którym znajduje się Śląski Ogród Botaniczny. Wydawało się, iż umowa użyczenia ma na tyle słabą moc prawną, że będzie oczywistym, iż Związek Stowarzyszeń Śląskiego Ogródu Botanicznego nie będzie się starał o przejęcie własności gruntu. Przypomniał, że Urząd Marszałkowski chciał przekazać ten grunt bezpośrednio Związkowi Stowarzyszeń Śląskiego Ogródu Botanicznego, jednak Zarząd Związku odmówił, dlatego teren ostatecznie został przekazany gminie Mikołów.

Nastąpiła 5 minutowa przerwa, po której wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – przystąpił do kolejnego przedmiotu obrad komisji – analizy kosztów – wydatków i dochodów związanych z gospodarką odpadami i wywozem śmieci w gminie Mikołów za lata 2013, 2014, 2015 oraz analizy umów zawartych z kontrahentami tych usług. Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja wystąpiła z wnioskami, w odpowiedzi na które wpłynęła obszerna dokumentacja zawierająca kopie umów na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych

i niezamieszkałych z obszaru gminy Mikołów, kopie uchwał w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mikołów, zestawienie kosztów związanych z systemem gospodarki odpadami komunalnymi oraz zestawienie dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podsumował informacje wynikające z przedłożonej dokumentacji i stwierdził, że od 2013 roku koszty związane z gospodarką odpadami komunalnymi wzrosły do 8 549 963,63 zł w roku 2016.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której **Komisja ustaliła, iż** członkowie Komisji: radna Stanisława Hajduk-Bies i radny Krzysztof Rogalski dokonają analizy umów na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z obszaru gminy Mikołów, natomiast radna Danuta Ratka i radny Józef Kurtycz dokonają analizy uchwał w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mikołów. Dalszą część materiałów, po ich uzupełnieniu, przeanalizują radna Katarzyna Siruga, radny Krzysztof Żur i radny Piotr Jurosz.

Radny Józef Kurtycz – wyraził opinię, iż członkowie Komisji Rewizyjnej powinni zostać podzieleni na zespoły robocze, a następnie każdy zespół powinien zająć się odrębną sprawą, która została skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Mieszkaniec Mikołowa pan B. M. – przypomniał, że już w ubiegłych kadencjach członkowie Komisji Rewizyjnej pracowali w zespołach roboczych. W zależności od sprawy, były tworzone dwu lub trzyosobowe zespoły, które po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przedstawiały Komisji sprawę i wnioski.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której **Komisja wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza Mikołowa o** dostarczenie do Komisji RM nr 8 – Rewizyjnej informacji o kształtowaniu się stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w okresie od 2013 do 2016 roku.

Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – poinformował, że na następne posiedzenie Komisji zostanie zaproszony Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Radna Stanisława Hajduk-Bies – wystąpiła z wnioskiem o przesyłanie za pośrednictwem poczty elektronicznej skanów materiałów wpływających do Komisji Rewizyjnej.

Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – zamknął temat i poinformował, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach skierowało do Komisji Rewizyjnej skargę pani T. O. na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mikołowie. Odczytał treść skargi.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której **Komisja wystąpiła do Burmistrza Mikołowa z wnioskiem o dostarczenie informacji w następujących kwestiach:**

- jakie obowiązywały kryteria przyznawania zasiłku socjalnego dla dzieci i osób pełnoletnich w 2016 i 2017 roku,
- jakie obowiązywały kryteria przyznawania zasiłków celowych i okresowych w 2016 i 2017 roku,
- czy wypłacanie świadczenia 500+ powoduje wycofanie innych świadczeń socjalnych przyznawanych na dzieci,

- przedstawienie zestawienia przyznanych zasiłków okresowych i celowych w poszczególnych miesiącach w latach 2014 – 2016, z podziałem na informacje dotyczące: kwoty zaplanowanej w danym miesiącu na ten cel, ilości osób, którym zasiłek przyznano oraz kwoty wykonanej.

Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – poinformował, że na następne posiedzenie Komisji zaproszeni zostaną przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z pracownikiem socjalnym, który prowadzi rodzinę pani T. O. Następnie zakończył temat i przedstawił:

- **pismo Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich dra Grzegorza Krawca skierowane do Przewodniczącego Rady Michała Rupika** w sprawie wyłączenia jawności części obrad Komisji Rewizyjnej w dniu 12 kwietnia 2016 r.

W nawiązaniu do ww. pisma **Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur** wyjaśnił, iż ze sprawą została zapoznana mec. Ewa Mikusińska, która przygotowuje opinię w tej sprawie.

Komisja przyjęła treść ww. pisma do wiadomości.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – przedstawił **protokół nr 30/2017** z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 23 lutego 2017 r. i poinformował, że do protokołu nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

Protokół nr 30/2017 został przyjęty przez aklamację.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – poinformował, że po zakończeniu kontroli dotyczącej wątpliwości związanych z podpisaniem dokumentów pomiędzy gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz Związkiem Stowarzyszeń Ogród Botaniczny a Golf Park Mikołów, do protokołu kontrolnego, jako wniosek końcowy wpisane zostanie zalecenie dotyczące szczegółowej bieżącej weryfikacji przez Gminę kosztorysów powykonawczych na etapie trwania inwestycji budowy pola golfowego.

Z uwagi na brak głosów dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur zamknął obrady i podziękował zebranym za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 17¹⁵.

Protokołowała:

(Katarzyna Pustułka)

Przewodniczący Komisji

(Krzysztof Żur)