

PROTOKÓŁ NR 10/2015

z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej nr 8 - Rewizyjnej z dnia 03.12.2015 roku

Obrady rozpoczęto o godzinie 17⁰⁰ w Sali nr 11 Urzędu Miasta Mikołów.

Obecni według listy obecności.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione, w tym omówienie zastrzeżeń dotyczących legalności sprawowania mandatu przez radnych Eugeniusza Wycisło i Krzysztofa Żurę.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2016 rok.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – otworzył posiedzenie, przywitał członków Komisji, radnego Eugeniusza Wycisło, Przewodniczącego Rady Michała Rupika, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, Zastępcę Burmistrza Bogdana Uliasz, pracowników Wydziału Gospodarki Mieniem: Barbarę Hase, Wojciecha Grzbielę i Wojciecha Klasę oraz mieszkańca dzielnicy Reta p. Artura Wnuka.

Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 9 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur – kolejno przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji-

- **skarga p. Piotra Drobika na działania Burmistrza** – beztroskie postępowanie niektórych pracowników Urzędu Miasta w związku ze sporem z P.B. „DOMBUD”.

Pismo i inne materiały zostaną włączone jako załączniki do protokołu z posiedzenia, na którym będzie omawiana sprawa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur zaproponował omówienie tematu przez pracowników Wydziału Gospodarki Mieniem.

Wojciech Grzbiela przedłożył Komisji kalendarium działań dot. sprawy, na podstawie którego omówił temat. Poinformował m.in., iż sprawa nie jest zaniedbana ze strony Urzędu, a opisana przez skarżącego sytuacja jest wynikiem złożonego pakietu spraw, które pracownicy usiłowali załatwić z „DOMBUDEM”, jednakże w związku ze złą wolą przedstawicieli firmy, negocjacje nie dały rezultatu. Stwierdził, iż jednym z powodów dyskusji z „DOMBUDEM” był plan budowy mostu nad DK, który miałby połączyć dwie części ul. Jasnej i w ten sposób skomunikować dzielnicę Reta z centrum miasta.

Zastępca Burmistrza Bogdan Uliasz – uzupełniając powyższe informacje dodał, iż „DOMBUD” na podstawie decyzji podziałowej i wydanego przez Starostwo Powiatowe pozwolenia na budowę zaplanował budowę parkingu w miejscu, gdzie Gmina zaplanowała poszerzenie drogi z myślą o skomunikowaniu dzielnicy. Gmina negocjowała z firmą, która przeciągała negocjacje po to, aby

wyczekać na korzystną dla siebie decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego, przystąpić do budowy, a następnie wystąpić o odszkodowanie od Gminy.

Nastąpiła dyskusja w której m.in. poruszono kwestie:

- niezgodności wydanej decyzji pozwolenia na budowę z planem zagospodarowania przestrzennego,
- planu budowy mostu nad DK,
- konieczności przedstawienia Komisji szczegółów prowadzonych negocjacji,
- kosztów postępowań sądowych związanych z koniecznością występowania w niektórych sprawach na drogę sądową, celem dochodzenia roszczeń.

W wyniku dyskusji **Komisja zaproponowała wystąpić z wnioskami:**

- aby wszystkie materiały składane do komisji były prezentowane na rzutniku.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- o zaproszenie na posiedzenie przedstawiciela P.B. „DOMBUD”.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 9 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

- o złożenie do komisji dokumentów: wyroku sądowego, dokumentów dot. negocjacji - ewentualnych notatek, czy innych materiałów roboczych dotyczących sprawy.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 9 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

- **pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego** dot. zastrzeżeń dotyczących legalności sprawowania mandatu radnego Eugeniusza Wycisła.

Pismo i inne materiały, które będą zgromadzone, zostaną włączone jako załączniki do protokołu z posiedzenia, na którym będzie omawiana sprawa.

Radny Eugeniusz Wycisło poinformował, iż od początku istnienia Śląskiego Ogrodu Botanicznego jest z nim związany, gdyż był w gronie pomysłodawców i założycieli ogrodu. Poinformował, że ŚOB nie prowadzi działalności gospodarczej, na co wskazuje jego Statut, wpisy w KRS-e oraz sprawozdania finansowe. ŚOB nie jest też wyposażony w mienie, gdyż mieniem dysponuje Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik – stwierdził, iż ŚOB jest własnością gminy i właściwe jest, że gmina ma swojego przedstawiciela w jego zarządzie. Poinformował, iż ŚOB nie czerpie korzyści z majątku gminy.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której **Komisja zaproponowała wystąpić z wnioskami:**

- o zaproszenie na posiedzenie Radcę Prawnego w celu wyjaśnienia pojęć związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, zawartych w art. 383 § 1 ustawy Kodeks wyborczy oraz 24f ustawy o samorządzie gminnym, regulujących zakaz łączenia mandatu radnego z wykonywaniem pewnych funkcji lub działalności, w świetle stanu faktycznego dot. radnych Rady Miejskiej Mikołowa,

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 9 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.
Propozycja została przyjęta jednogłośnie.

- o złożenie przez radnego pisemnego oświadczenia w sprawie,
Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- do Przewodniczącego Rady o wystąpienie do Związku Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny o ustosunkowanie się do zastrzeżeń w sprawie,
Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- do Przewodniczącego Rady o wystąpienie do Krajowego Rejestru Sądowego o wydanie pełnego wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego, sprawozdania finansowego za 2014 rok oraz Statutu Śląskiego Ogródu Botanicznego,
Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- o przekazanie zebranej dokumentacji Rady Prawnemu w celu sporządzenia opinii prawnej w sprawie,
Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur przypomniał, iż na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2015 r. został wyłączony od udziału w działaniach komisji dotyczących rozpatrzenia zastrzeżeń co do legalności sprawowania przez niego mandatu radnego i **przekazał dalsze prowadzenie obrad zastępcy Krystynie Świerkot.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji nr 8 Rewizyjnej Krystyna Świerkot przedstawiła:

- **pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego** dot. zastrzeżeń dotyczących legalności sprawowania mandatu radnego Krzysztofa Żura.

Pismo i inne materiały, które będą zgromadzone, zostaną włączone jako załączniki do protokołu z posiedzenia, na którym będzie omawiana sprawa.

Radny Krzysztof Żur:

- odczytał swoje oświadczenie oraz pismo Klubu Sportowego Burza Borowa Wieś w sprawie i złożył odczytane pisma do komisji,

- oświadczył, iż podejrzenie rzucone na niego jest nieprawdziwe i upokarzające. Poinformował, iż jest współzałożycielem Klubu i po założeniu był jego prezesem, następnie wiceprezesem, a z uwagi na to, że nie było chętnych na to stanowisko, ponownie objął funkcję prezesa. Oświadczył, iż funkcja ta jest społeczna i nie czerpie z tego żadnych korzyści, wręcz przeciwnie czasem dokłada do działalności klubu własne środki i poświęca swój czas, okradając w ten sposób własną rodzinę. Poinformował, iż klub liczy obecnie 250 zawodników i korzysta z dofinansowania gminy pośrednio poprzez MOSiR oraz korzysta z obiektów MOSiR-u m.in. ze względu na działającą w klubie sekcję akrobatyki sportowej oraz siatkówki kobiet. Oświadczył, iż Klub Sportowy Burza Borowa Wieś nie prowadzi działalności gospodarczej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Krystyna Świerkot – przedstawiła wyciąg z KRS Klubu i stwierdziła, iż nie dopatrzyła się, aby była prowadzona tam działalność gospodarcza.

Radny Krzysztof Rogalski – zadał pytanie, czy klub otrzymał środki pochodzące z wynajmu sali w sołtysówce w Borowej Wsi, i czy Sołtys przekazał dotacje rzecz klubu?

Radny Krzysztof Żur udzielił odpowiedzi, że klub otrzymał darowiznę za najem, która została przekazana na rzecz Rady Sołeckiej.

Radny Sylwester Czarnota zadał pytanie, czy klub prowadzi sprzedaż biletów na swoje imprezy?

Radny Krzysztof Żur udzielił odpowiedzi, że klub nie prowadzi sprzedaży biletów.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której **Komisja zaproponowała wystąpić z wnioskami:**

- do Przewodniczącego Rady o wystąpienie do Krajowego Rejestru Sądowego o wydanie sprawozdania finansowego za 2014 rok oraz Statutu Klubu Sportowego Burza Borowa Wieś;

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- do Przewodniczącego Rady o wystąpienie do Zarządu Klubu o przedłożenie dokumentacji stwierdzającej przekazanie darowizn przez Radę Sołecką Borowa Wieś;

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- o przekazanie zebranej dokumentacji Radcy Prawnemu w celu sporządzenia opinii prawnej w sprawie.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Z uwagi na zakończenie rozpatrywania sprawy radnego Krzysztofa Żura **Zastępca Krystyna Świerkot przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącemu Komisji.**

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur przedstawił wniosek radnej Stanisławy Hajduk – Bies dot. zbadania wątpliwości związanych z podpisaniem umowy pomiędzy Gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz porozumienia pomiędzy Śląskim Ogrodem Botanicznym a Golf Park Mikołów.

Pismo i inne materiały, które będą zgromadzone, zostaną włączone jako załączniki do protokołu z posiedzenia, na którym będzie omawiana sprawa.

Nastąpiła dyskusja w której m.in. poruszono kwestie:

- konieczności przekazania sprawy do instytucji, która zbadalaby ważność podpisanej umowy oraz, czy gmina poniesie skutki finansowe tej umowy i zawartego porozumienia,

- zbadania, kto ponosi koszty trwających od kwietnia prac na terenie, którego dotyczy sprawa,

Konieczności zbadania, czy w wyniku podpisania ww dokumentów nie narażono gminy na szkodę,

- możliwości zbadania sprawy przez radcę prawnego Urzędu lub zlecenia wykonania ekspertyzy prawnej przez prawnika niezwiązanego z Urzędem Miasta.

W wyniku dyskusji, **Komisja zaproponowała wystąpić z wnioskami:**

- o przedłożenie do Komisji kserokopii: umowy zawartej w dniu 30.09.2015 r. pomiędzy Gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny; porozumienia z dnia 04.11.2015 r., wraz z załącznikami, zawartego pomiędzy Śląskim Ogrodem Botanicznym a Golf Park Mikołów oraz umowy darowizny (akt notarialny z dnia 12.10.2007 r.) zawartej pomiędzy Województwem Śląskim a Gminą Mikołów dot. darowizny działek o łącznej powierzchni 78.91.01 ha;

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

- o wystąpienie do Wojewody, jako organu nadzoru o zbadanie ważności umowy użyczenia zawartej w dniu 30.09.2015 r. pomiędzy Gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny, ze względu na brak stosownej uchwały Rady Miejskiej, czyli naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 9a ustawy o samorządzie gminnym;

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, przeciw 3, wstrzymujących – 1.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

- o wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej, jako organu nadzoru, o zbadanie:
 - a) jakie konsekwencje finansowe może ponieść Gmina, w przypadku gdy ww umowa z mocy prawa jest nieważna,
 - b) czy zawarta umowa i porozumienie nie narażają gminy na starty finansowe;

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 4 Członków Komisji, przeciw 3, wstrzymujących – 2.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

- o wystąpienie do Wojewody, jako organu nadzoru o zbadanie, czy w związku z ww umową i porozumieniem nie doszło do konfliktu interesów:

a) Pana Burmistrza B. Uliaszka – reprezentującego interes Gminy, równocześnie założyciela klubu golfowego i do lipca 2015 jego prezydenta, lobbującego na rzecz golfistów,

b) Pana Burmistrza S. Piechuli – reprezentującego interes Gminy, pełniącego jednocześnie funkcję prezesa zarządu Śląskiego Ogrodu Botanicznego.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 4 Członków Komisji, przeciw 3, wstrzymujących – 2.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur zaproponował opracowanie planu pracy komisji na 2016 rok i przedstawił pismo radnej Krystyny Świerkot (pismo stanowi załącznik do protokołu), jako wniosek o ujęcie w planie pracy następujących zagadnień:

- analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z gospodarką wodno-ściekową w gminie Mikołów za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza umów zawartych z dostawcami;

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 6 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 3.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

- analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z gospodarką odpadami i wywozem śmieci w gminie Mikołów za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza umów zawartych z kontrahentami tych usług;

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 6 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 3.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

- analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z funkcjonowaniem Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza wszystkich umów, porozumień zawartych przez gminę Mikołów z poszczególnymi kontrahentami.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, przeciw 1, wstrzymujących – 3.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie następującego planu pracy:

1. Styczeń 2016 r. do nadal –

- postępowanie wyjaśniające zastrzeżenia dotyczące legalności sprawowania mandatów przez radnych Eugeniusza Wycisło oraz Krzysztofa Żura;

- rozpatrywanie skarg;

- rozpatrzenie, zleconej przez Radę Miejską na sesji w dniu 24.11.2015 r., sprawy dot. wątpliwości związanych z podpisaniem dokumentów pomiędzy gminą Mikołów a Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz Związkiem Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny a Golf Park Mikołów;

- analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z gospodarką wodno-ściekową w gminie Mikołów za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza umów zawartych z dostawcami;

- analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z gospodarką odpadami i wywozem śmieci w gminie Mikołów za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza umów zawartych z kontrahentami tych usług;

- analiza kosztów – wydatków i dochodów związanych z funkcjonowaniem Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie za lata 2013, 2014, 2015 oraz analiza wszystkich umów, porozumień zawartych przez gminę Mikołów z poszczególnymi kontrahentami.

2. Miesiące: IV, V, VI – 2016 r.:

- analiza sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu miasta za 2015 r.,

- analiza sprawozdania finansowego za 2015 r.,

- analiza informacji o stanie mienia Gminy,

- przedstawienie Radzie Miejskiej wniosku w sprawie absolutorium.

3. Miesiąc IX/2016 r.:

- analiza sprawozdania z przebiegu realizacji budżetu miasta za pierwsze półrocze 2016 r.

4. Miesiąc XII/2016 r.:

- opracowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2016 rok,

- opracowanie planu pracy Komisji na 2017 rok.

5. Rozpatrywanie spraw wniesionych przez Radę Miejską Mikołowa.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww propozycji.

Za przyjęciem głosowało 6 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 3.

Propozycja została przyjęta większością głosów.

Plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur przedstawił protokoły z poprzednich posiedzeń nr 7/2015, nr 8/2015, nr 9/2015 i poinformował, że do przedstawionych protokołów nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

Protokoły zostały przyjęte przez aklamację.

Do pkt 5

Radny Józef Kurtycz poruszył kwestię funkcjonowania Komisji Rewizyjnej w świetle uregulowań nowego Statutu Gminy, który stanowi, iż skład komisji rewizyjnej powinien mieć nie więcej niż 7 członków. **Wystąpił z wnioskiem formalnym** o wystąpienie do rady prawnego o wydanie opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Michał Rupik stwierdził, iż Komisja Rewizyjna w takim składzie była powołana przed uchwaleniem nowego statutu gminy, wobec tego działa legalnie. Jakikolwiek zmiany dot. tej komisji, dokonywane po wejściu w życie nowego statutu wymusiłyby wówczas zmianę liczebności członków zgodną z nowymi regulacjami.

Nastąpiła dyskusja w której przedstawiono wątpliwości, co do właściwej interpretacji ww stanu prawnego. W wyniku dyskusji, przewodniczący komisji Krzysztof Żur poddał pod głosowanie ww wniosek radnego Kurtycza.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww wniosku.

Za przyjęciem głosowało 2 Członków Komisji, przeciw 5, wstrzymujących – 2.
Wniosek nie został przyjęty.

Radny Sylwester Czarnota zaprotestował przeciwko nieudzielaniu mu głosu podczas obrad komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Żur oświadczył, że nie udziela głosu tylko w sytuacjach, kiedy poruszane są kwestie dodatkowe, nie związane bezpośrednio z omawianym problemem.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, przewodniczący komisji Krzysztof Żur ogłosił zamknięcie obrad.

Posiedzenie komisji zakończono o godz. 19⁵⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

(Grażyna Kozicka)

Przewodniczący Komisji

(Krzysztof Żur)

