

**UCHWAŁA NR XXVII/256/2020  
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 23 czerwca 2020 r.

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Mikołowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), w związku z §57c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz. Urz. Woj. Śl. z dn. 9 października 2015 r., poz. 5139 ze zm.), na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa  
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę mieszkańca pana M. R. z dnia 11 maja 2020 r. na działania Burmistrza Mikołowa za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Mikołowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa

**Katarzyna Syryjczyk - Słomska**

Uzasadnienie do uchwały Nr XXVII/256/2020

Rady Miejskiej Mikołowa

z dnia 23 czerwca 2020 r.

W dniu 11 maja 2020 r. do Burmistrza Mikołowa wpłynęła skarga pana M. R. na działania Burmistrza Mikołowa w związku z brakiem terminowego i merytorycznego rozstrzygnięcia petycji. Burmistrz Mikołowa przekazał tę skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej Mikołowa na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznając tym samym, iż nie jest właściwym do jej rozpatrzenia.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi Mikołowa brak terminowego i merytorycznego rozstrzygnięcia petycji złożonej w dniu 23 marca 2020 r. w sprawie wyborów. Zarzucił również, że odpowiedź otrzymał dopiero po złożeniu ponaglenia w maju 2020 r. Wobec powyższego wniósł o zastosowanie wobec Burmistrza Mikołowa sankcji przewidzianych prawem. Do skargi mieszkaniec nie załączył jednak pism, na które się powołał w jej treści.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, po analizie przedłożonej dokumentacji, Komisja Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2020 r. ustaliła, iż w dniu 23 marca 2020 r. oraz w maju 2020 r. w Urzędzie Miasta nie została zarejestrowana żadna korespondencja adresowana przez skarżącego pana M. R., na którą powołuje się w skardze i w związku z tym, uznała skargę za bezzasadną.

Mając na względzie przytoczone argumenty oraz stanowisko Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, przyjąć należy jak w sentencji uchwały.