

## Protokół Nr 12/2015

z posiedzenia Komisji RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej,  
które odbyło się dnia 17 listopada 2015 r.

Obecni według listy obecności.

### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione.
3. Analiza realizacji wniosków Komisji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne głosy i wnioski.

### Do pkt 1

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – otworzył posiedzenie, przywitał Członków Komisji, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, Zastępcę Burmistrza Mateusza Handla, Kierownika Biura Inwestycji i Remontów Jerzego Adamika, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzego Karwota, Naczelnika Wydziału Podatkowego p. Jolantę Cynar oraz Kierownika ds. Ekonomicznych Zakładu Gospodarki Lokalowej p. Ewę Głowanię.

Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 8 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – wyznaczył sekretarza – **Radnego Jana Wycisło**, który wyraził zgodę.

Powyższy sekretarz został przyjęty przez aklamację.

### Do pkt 2

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło:**

– poinformował, że do Komisji wpłynęło **pismo p. Ł. Z. w imieniu mieszkańców bloku na os. Mickiewicza** w sprawie umożliwienia wykupu mieszkań będących w zasobie gminnym.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

– poinformował, że na posiedzenie Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej przybyli przedstawiciele mieszkańców bloków na os. Mickiewicza w sprawie umożliwienia wykupu mieszkań będących w zasobie gminnym. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza Mikołowa o omówienie strategii dotyczącej sprzedaży mieszkań.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że pierwszym krokiem jest podjęcie uchwały mającej na celu przedłużenie sprzedaży do końca 2016 roku. W przyszłym roku zostanie przeprowadzona szeroka analiza sytuacji, stanu budynków i potrzeb. Należy w niej uwzględnić różne czynniki i różne przypadki. Należy również dowiedzieć się, czy mieszkańcy chcieliby wykupić mieszkania w budynkach znajdujących się w stanie obecnym, czy po przeprowadzeniu termomodernizacji. Natomiast w takiej sytuacji, sprzedaż byłaby zablokowana na okres 5 lat.



**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – stwierdził, że nie można zrobić jednolitej strategii dla wszystkich budynków. Każdy budynek i jego mieszkańcy mają swoją historię. Temat należy rozważyć pod względem społecznym, prawnym i finansowym. Dodał, że mikołowskie wspólnoty mieszkaniowe funkcjonują dobrze, natomiast są pośród nich takie, które znacząco szwankują. Ponadto stwierdził, iż aspekt finansowy jest istotny, ponieważ miasto ma szansę uzyskać 85% sumy inwestycji w ramach projektu finansowanego ze środków unijnych. Jeśli sprzedaż w budynkach, które można zmodernizować w ramach projektu unijnego, zostanie uruchomiona teraz, to gmina straci możliwość otrzymania dotacji i koszt termomodernizacji będzie trzeba pokryć w 100% ze środków własnych. Należy również wziąć pod uwagę fakt, iż tylko około 20% mieszkańców wykupuje mieszkania w budynkach będących w zasobie gminnych. Zatem podejmując decyzję o przeprowadzeniu termomodernizacji należy uwzględnić właścicieli mieszkań, którzy będą zobowiązani pokryć koszty.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkań z mieszkańcami określonych budynków, na którym Burmistrz przedstawi szczegóły.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – poinformował, że jest otwarty na rozmowy z mieszkańcami, dodał jednak, że chciałby w te działania zaangażować również radnych. Należy wziąć pod uwagę, iż mieszkańcy będą musieli partycypować w kosztach remontu, więc może dojść do sytuacji, że osoby, które wykupią mieszkania, nie wyrażą zgody na termomodernizację i zablokują tę inwestycję.

**Radna Ewa Chmielorz** – zwróciła się z pytaniem, przy jakiej ilości sprzedanych mieszkań, taki remont byłby rentowny dla gminy?

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – stwierdził, że takie inwestycje nie są rentowne dla gminy, natomiast najkorzystniejszy udział w kosztach odbyłby się, gdyby sprzedaż mieszkań wynosiła około 80%.

**Przewodniczący Rady Michał Rupik** – zadał pytanie, na jakim etapie przygotowania jest dokumentacja projektowa potrzebna do uzyskania dotacji na termomodernizację oraz jaki był koszt jej sporządzenia?

**Kierownik ds. Ekonomicznych Zakładu Gospodarki Lokalowej p. Ewa Głowania** – udzieliła odpowiedzi, że dokumentacja jest już gotowa. Natomiast koszt sporządzenia dokumentacji wyniósł około 20 tys. zł.

**Mieszkanca bloku na os. Mickiewicza** – zadała pytanie, jaka jest gwarancja, że po zakończeniu projektu unijnego, nadal będzie możliwość uzyskania bonifikaty przy wykupie mieszkania?

**Kierownik ds. Ekonomicznych Zakładu Gospodarki Lokalowej p. Ewa Głowania** – poinformowała, że obecny program sprzedaży mieszkań obowiązuje do końca 2017 roku i nie jest w stanie stwierdzić, jakie zasady zostaną wprowadzone po tym czasie.

**Mieszkanca bloku na os. Mickiewicza** – poinformowała, że o wykup mieszkań ubiegają się już od 16 lat i wciąż gmina nie wyraziła zgody na sprzedaż. Dodała, że są to były bloki zakładowe, które weszły do zasobu gminnego. Większość mieszkańców pracowała przy ich budowie i posiadają potwierdzające to książeczki. Stwierdziła, że jest jej przykro, ponieważ mieszkańcy czekają już wiele lat na umożliwienie wykupu, zostały złożone stosowne wnioski, natomiast nikt nie jest ich w stanie zapewnić, czy bonifikata, jaką mogliby ewentualnie uzyskać pozostanie na tym samym poziomie, co w chwili obecnej.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – stwierdził, że obecnie rozważana jest kwestia, czy gmina zdecyduje się na modernizację omawianych budynków. Ponadto sprzedaż mieszkań z zasobu



gminnego zostanie przedłużona do końca 2016 roku. Nie podjęto jeszcze decyzji, czy mieszkania w budynkach pozakładowych zostaną przeznaczone do sprzedaży. Radni nie są w stanie zapewnić, że za 5 lat, kiedy minie okres trwałości projektu unijnego, bonifikata pozostanie na tym samym poziomie, co obecnie. Zwrócił się do Burmistrza Mikołowa z pytaniem, kiedy zostaną zorganizowane spotkania z mieszkańcami?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że spotkanie zostaną zorganizowane w przyszłym roku.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zamknął temat sprzedaży mieszkań z zasobu gminnego i poinformował, że Burmistrz Stanisław Piechula zaprosił na posiedzenie Komisji Głównego Specjalistę ds. Planowania i Urbanistyki Wojciecha Klasę w celu dokładnego omówienia **projektu uchwały nr 310/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołów**. Ww. projekt uchwały opiniowany był przez Komisję RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta, która zgłosiła **uwagę o wyłączeniu obszaru przy ul. Rybnickiej**.

**Główny Specjalista ds. Planowania i Urbanistyki Wojciech Klasa** – stwierdził, że był zaskoczony negatywnym zaopiniowaniem wniosku o zmianę w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa na obszarze przy ul. Rybnickiej. Obecnie jest to miejsce, w którym zapisy w studium i planie zagospodarowania przestrzennego pozwalają na prowadzenie działalności przemysłowej, wybudowanie m.in. magazynów czy hurtowni. Stwierdził, że jest to obszar w centrum miasta, gdzie powinny być prowadzone usługi centrotwórcze, które ożywią śródmieście, niekonkurując z działalnością prowadzoną w obrębie starówki. Stwierdził, że obecnie takich miejsc jest niewiele. Wyraził opinię, że nie należy blokować działań, czy usług, które są najbardziej pożądane. Dodał, że obecnie w okolicach MIFAMY na nowo rozwija się przemysł i mieszkańcy skarżą się na uciążliwości z nim związane. Stwierdził, że teren po byłej papierni to jedno z niewielu miejsc w centrum miasta, które mogłyby przyciągnąć do Mikołowa kolejnych przyjezdnych. Powtórzył, że takie koncepcje nie funkcjonują w obrębie jednego miasta na zasadach konkurencji, ale synergii.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – poinformował, że zastrzeżenia Komisji RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta dotyczyły głównie doboru realizowanych wniosków, ponieważ na pozytywne rozpatrzenie oczekuje ich więcej.

**Główny Specjalista ds. Planowania i Urbanistyki Wojciech Klasa** – stwierdził, że pozostałe wnioski dotyczyły przede wszystkim przekształcenia dużych obszarów gruntów rolnych na mieszkaniowe. Dla wnioskodawców, dokonanie przekwalifikowania poprzez zmianę w studium może być korzystniejsze niż zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ jest nieodpłatne. Zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego wiąże się z uiszczeniem opłaty planistycznej. Trzy wnioski, spośród oczekujących były związane z uatrakcyjnieniem miasta, m.in. obszar przy ul. Rybnickiej, który ma niefortunny zapis w studium.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – stwierdziła, że podczas październikowej sesji radni zostali wprowadzeni w błąd przez Burmistrza Stanisława Piechulę, który przekazał informację, iż na obszarze przy ul. Rybnickiej może powstać tylko papiernia, a w rzeczywistości zapisy w studium i planie zagospodarowania przestrzennego są bardzo szerokie i uważa, że nie ma konieczności ich zmieniać. Wyraziła opinię, że to radni powinni otrzymywać wnioski mieszkańców o dokonanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego i w studium. Ponadto to radni powinni kształtować koncepcję rozwoju miasta. Dodała również, że jeśli radni nie chcą w tym miejscu handlu, to nie powinni być przymuszani do podejmowania decyzji w tej kwestii.

**Główny Specjalista ds. Planowania i Urbanistyki Wojciech Klasa** – poinformował, iż aby móc dokonać zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, należy procedować na zmienionym już



studium. Zatem, aby przystąpić do realizacji wniosków o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie całych dzielnic, według ustalonego harmonogramu, należy się spieszyć.

**Radna Ewa Chmielorz** – stwierdziła, że radnym powinna zostać przedstawiona strategia, całościowy projekt rozwoju miasta.

**Radna Krystyna Świerkot** – zadała pytanie, kiedy doszło do zbycia terenu przy ul. Rybnickiej?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – stwierdził, że jest to teren prywatny i miasto nie uczestniczyło w sprzedaży. Gmina nie posiada wiedzy na ten temat.

**Przewodniczący Rady Michał Rupik** – stwierdził, że obecnie w studium i planie zagospodarowania przestrzennego zapisy dotyczące omawianego terenu są stricte przemysłowe. Znajduje się w centrum miasta i nie jest to chluba Mikołowa. Dodatkowo, mieszkańcy skarżą się na uciążliwości związane z działalnością przemysłową prowadzoną na tym obszarze. Omawiany projekt uchwały jest na tym etapie czysto intencyjny, zatem będzie jeszcze czas na przeanalizowanie i ocenę zaproponowanych zmian.

**Główny Specjalista ds. Planowania i Urbanistyki Wojciech Klasa** – poinformował, że procedura dotycząca zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jest taka sama jak w przypadku zmian w planie zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Piotr Stencel** – stwierdził, że podziela zdanie p. Klasy. Teren obecnie wygląda nieciekawie, natomiast istnieje obawa, że jest przygotowywany pod budowę sklepu wielkopowierzchniowego. Stwierdził, że nie jest przeciwny prowadzenia handlu w tym miejscu, nie chciałby jednak, by powstał kolejny hipermarket.

**Główny Specjalista ds. Planowania i Urbanistyki Wojciech Klasa** – poinformował, że inwestor został zobligowany do przedstawienia planów i projektu zagospodarowania tego terenu.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – podsumował temat i stwierdził, że podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta będzie dopiero pierwszym krokiem w procedurze dokonania zmian. Dodał jednak, że radni powinni zostać zapoznani z ogólną strategią rozwoju miasta.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy, po której wznowił obrady.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – kolejno przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji:

– **projekt uchwały nr 321/2015** – w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok (97 807 zł).  
Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

W nawiązaniu do ww. projektu uchwały nastąpiła dyskusja:

**Radna Krystyna Świerkot** – zwróciła się z pytaniem, czy środki na ten cel były zabezpieczone w budżecie miasta na 2015 rok?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że w budżecie była zabezpieczona kwota 300 tys. zł, natomiast Dyrektor ŚOB dr Paweł Kojs poinformował, że na ten cel wystarczy 100 tys. zł.



**Radna Ewa Chmielorz** – zwróciła się z wnioskiem o przygotowanie na sesję Rady Miejskiej w dniu 24 listopada, informacji dotyczącej wysokości wypłaconych w 2015 roku środków w ramach składki członkowskiej dla Śląskiego Ogrodu Botanicznego.

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której, **Radny Krzysztof Rogalski złożył wniosek formalny**, aby Komisja nie zajmowała stanowiska w tej sprawie do czasu, gdy Komisja RM nr 2 ds. Budżetu dokładnie rozeznaje temat.

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

**Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały nr 321/2015.**

– **projekt uchwały nr 329/2015** – w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok (483 006 zł).

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował, że omawiany projekt uchwały ma na celu uzupełnienie planu wydatków i kwota ta zamyka potrzeby na ten rok.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 2.

**Projekt uchwały nr 329/2015 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

- **projekt uchwały nr 324/2015** – w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Naczelnik Wydziału Podatkowego Pani Jolanta Cynar** – poinformowała, że zmiany dotyczące stawek podatku od nieruchomości wynikają z wprowadzenia nowych zapisów do treści ustawy i są one obligatoryjne.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 2.

**Projekt uchwały nr 324/2015 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

– **projekt uchwały nr 325/2015** – w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Naczelnik Wydziału Podatkowego Pani Jolanta Cynar** – poinformowała, że stawki podatku pozostaną w niezmienionej formie.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 6 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 1.

**Projekt uchwały nr 325/2015 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

– **projekt uchwały nr 326/2016** – w sprawie opłaty targowej na 2016 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Naczelnik Wydziału Podatkowego Pani Jolanta Cynar** – poinformowała, że do projektu uchwały wprowadzono zmiany, o które wnioskowały komisje opiniujące projekt podczas październikowych



posiedzeń.

**Radny Sylwester Czarnota** – zwrócił się z pytaniem, czy od osób handlujących podczas jarmarku staroci organizowanego na mikołowskim rynku jest pobierana opłata targowa?

**Naczelnik Wydziału Podatkowego Pani Jolanta Cynar** – poinformowała, że jarmark staroci jest organizowany w niedziele i nie pobiera się opłaty za handel w dni świąteczne.

**Radny Sylwester Czarnota** – zaproponował **wystąpić z wnioskiem** o zobligowanie sprzedawców do porządkowania Rynku po skończonej pracy.

**Powyższa propozycja została przyjęta przez aklamację.**

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 4 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 3.  
**Projekt uchwały nr 326/2015 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

– **projekt uchwały nr 309/2015** – zmieniająca załącznik do Uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym Gminy Mikołów na lata 2013-2017. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – zgłosił autopoprawkę, aby w §1 treści uchwały ostatnie zdanie brzmiało „Planowana sprzedaż zostanie zakończona do 31 grudnia 2016 roku”.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 2.  
**Projekt uchwały nr 309/2015 wraz z autopoprawką został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

– **projekt uchwały nr 314/2015** – w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – poinformował, że w sprawie omawianego projektu uchwały do Komisji wpłynęło pismo:

– **pismo Prezesa Zarządu Marka Karkowskiego do Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** w sprawie przekazania sklepu piekarniczego przy ul. Jana Pawła II, co pozwoli na kontynuowanie działalności piekarniczej.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – omówił temat i wyjaśnił, że projekt uchwały ma na celu umożliwienie dalszego prowadzenia działalności gospodarczej przez dotychczasowych najemców.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 1.  
**Projekt uchwały nr 314/2015 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

– **pismo Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego p. Grażyny Sarnes** w sprawie postępowania wszczętego z urzędu w sprawie



odtworzenia zasypanego zbiornika wodnego usytuowanego przy ul. Rybnickiej.  
Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

– **wniosek mieszkanki p. Barbary Biegun do Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** o poprawę jakości dostarczanej wody do mieszkańców Borowej Wsi, Paniów, Śmiłowice i Bujakowa.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

– **pismo Prezesa Zarządu ZIM p. Justyny Hildebrandt do Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** dotyczące wniosku o poprawę jakości dostarczanej wody do mieszkańców Borowej Wsi, Paniów, Śmiłowice i Bujakowa.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

### **Do pkt 3**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – odczytał odpowiedzi na wnioski z poprzedniego posiedzenia Komisji:

– **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wnioski z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej z dnia 22 października 2015 r. – Protokół nr 11/2015.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

– **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wnioski z posiedzenia Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej z dnia 22 października 2015 r. – Protokół nr 11/2015.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

– **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wnioski z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej z dnia 29 września 2015 r. – Protokół nr 10/2015.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

– **korespondencja Dyrektora Śląskiego Ogrodu Botanicznego dra Pawła Kojasa z mieszkańcem**, jako odpowiedź na zapytania mieszkańca w sprawie planów utworzenia pola golfowego na terenie Śląskiego Ogrodu Botanicznego.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

Nie wniesiono więcej zapytań, ani uwag.

#### Do pkt 4

Do przedstawionego Protokołu nr 11/2015 nie wniesiono żadnych uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. protokołu.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 2.  
**Protokół Nr 11/2015 został przyjęty większością głosów.**

#### Do pkt 5

**Radna Krystyna Świerkot** – zadala pytanie, czy Zakład Inżynierii Miejskiej dostarczył do Urzędu Miasta dokumentację projektową dotyczącą modernizacji ul. Wrzosowej.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – wyjaśnił, że najprawdopodobniej plany budżetowe związane z modernizacją ul. Wrzosowej się zmieniły. Dodał jednak, że sieć kanalizacyjna zostanie wykonana.

**Radna Krystyna Świerkot** – zwróciła się z prośbą o skontrolowanie wykonania przez pracowników Zakładu Usług Komunalnych prac remontowych na ul. Jaśminowej.

**Radny Sylwester Czarnota** – zadał pytanie, czy teren parkingu przy hipermarkecie Auchan w całości należy do właściciela hipermarketu?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – udzielił odpowiedzi twierdzącej.

**Radny Sylwester Czarnota** – zadał pytanie, jak rozwinęła się sprawa terenów pod Rodzinne Ogródki Działkowe „Kolejarz”? Dodał, że mieszkaniec sygnalizował, iż otrzymał pismo w tej sprawie, z którego wynikało, że Tauron nie wyraził zgody na zlokalizowanie ogródków działkowych w sąsiedztwie linii wysokiego napięcia.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że nie otrzymał jeszcze żadnych wyjaśnień w tej sprawie. Należało wyjaśnić kwestię, czy możliwe jest budowanie altanek pod linią wysokiego napięcia. Najprawdopodobniej, można budować tylko takie, które nie będą związane z ziemią.

**Radny Sylwester Czarnota** – zadał pytanie, czy rozważany jest inny teren na ten cel?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że dużo wolnych działek jest na terenie ogródków działkowych przy kopalni Barbara w Podlesiu. Dodał, że na razie nie znalazł innego terenu, który można by przeznaczyć na ten cel.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 19<sup>14</sup>

Protokolowała:

  
(Katarzyna Pustulka)

Przewodniczący  
Komisji RM Nr 3

(Eugeniusz Wycisło)