

PROTOKÓŁ NR 25/2017

z posiedzenia Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu, które odbyło się dnia 6 lutego 2017 roku o godzinie 15⁰⁰ w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Mikołowie

Obecnych 10 członków Komisji (na 10 ogółem).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawy wniesione.
3. Analiza realizacji wniosków Komisji.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2016 rok.
5. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec - otworzył posiedzenie, przywitał członków Komisji, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, Zastępcę Burmistrza Mateusza Handla, Prezesa ZIM Justynę Hildebrandt, Skarbnika Miasta Danutę Jasińską-Gdaniec oraz Asystentkę Burmistrza Aleksandrę Czech. Stwierdził prawomocność oraz przedstawił porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 9 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do przedstawionego protokołu Nr 24/2016 nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

Protokół Nr 24/2016 został przyjęty przez aklamację.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – kolejno przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji.

- **Projekt uchwały nr 5/2017** w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – omówiła temat. Poinformowała, m.in. że:

- wniosek o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dotyczy okresu od 01.03.2017 r. do 28.02.2018 r.;
- uwzględniając zróżnicowanie kosztów w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz sposobu korzystania z urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych dokonano podziału odbiorców usług na dwie grupy odbiorców usług: grupę W1/K1 – gospodarstwa domowe oraz grupę W2/K2 – pozostali odbiorcy usług, nie ujęci w pierwszej grupie, czyli przedsiębiorcy, usługi, handel, instytucje użyteczności publicznej itp.;
- taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę jest niejednolita i wieloczęłowa i składa się z ceny za m³ dostarczonej wody, w rozliczeniach dokonywanych na podstawie odczytu wskazań wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody,

stawki opłaty abonamentowej (niezależnej od ilości dostarczonej wody) oraz stawki opłaty za przyłączenie;

- taryfa za zbiorowe odprowadzanie ścieków jest niejednolita i wielocłonowa i składa się z ceny za m³ odprowadzonych ścieków w rozliczeniach z odbiorcami za ilość odprowadzonych ścieków, ustalona na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego lub zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniem wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody, stawki opłaty abonamentowej (niezależnej od ilości odprowadzanych ścieków), stawki opłaty za przyłącze oraz stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych Spółki;

- w ostatnim czasie odnotowano wielokrotne przekroczenia norm na oczyszczalni ścieków, w związku z czym wszczęto kontrole poszczególnych obiektów przemysłowych i ich ścieków;

- ceny wody na nowy okres rozliczeniowy przedstawiają się następująco: grupa nr W1 - 7,95 zł/m³ (8,59 zł/m³ brutto), grupa W2 - 7,95 zł/m³ (8,59 zł/m³);

- ceny odprowadzanych ścieków na nowy okres rozliczeniowy przedstawiają się następująco: grupa nr K1 - 12,66 zł/m³ (13,67 zł/m³), grupa nr K2 - 12,66 zł/m³ (13,67 zł/m³);

- kalkulację opłat oparto na wartości niezbędnych przychodów za okres 12 kolejnych pełnych miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku tj. od października 2015 r. do września 2016 r. Wyjaśniła, że uzyskanie niezbędnych przychodów z opłat jest konieczne do pokrycia wszystkich kosztów bieżącej eksploatacji oraz utrzymania i prowadzenia niezbędnych remontów urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;

- ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wskazuje, iż Rada Miasta zatwierdza taryfę w terminie 45 dni od złożenia wniosku taryfowego w Urzędzie Miasta. Spółka ZIM złożyła wniosek taryfowy w terminie wymaganym ustawą czyli 20 grudnia 2016 roku. W związku z tym, iż w styczniu nie było posiedzenia Sesji Rady Miejskiej, a termin lutowego posiedzenia został przesunięty na 14 lutego 2017 roku, taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wchodzi w życie z mocy ustawy. Na posiedzeniu Komisji RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej zaproponowano, aby pomimo to temat taryf został omówiony na najbliższej Sesji Rady Miejskiej, aby mieszkańcy mieli możliwość szerszego zapoznania się z tym tematem.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – przypomniał, że Rada Miejska Mikołowa nigdy nie podejmowała uchwał w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i taryfy wchodziły w życie z mocy ustawy.

Radny Michał Rupik – potwierdził słowa Burmistrza. Zwrócił się z prośbą, aby na posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej temat taryf został omówiony w punkcie, w którym miała zostać podjęta uchwała w tej sprawie, a następnie jako przewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa wystąpi z wnioskiem o nie zajmowanie stanowiska w temacie przedmiotowego projektu uchwały z uwagi na przekroczenie ustawowego terminu na zatwierdzenie wniosku taryfowego.

Radna Krystyna Świerkot – zadała pytanie, dlaczego do taryf wprowadzona została opłata abonamentowa?

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – udzieliła odpowiedzi, że opłata abonamentowa została ściągnięta 4 lata temu, kiedy przepisy zezwalały na stosowanie opłaty na każdy licznik np. w przypadku posiadania wodomierza w domu i wodomierza ogrodowego naliczana była podwójna opłata abonamentowa. Wyjaśniła, że opłata abonamentowa wyrażona jest

w jednostkach pieniężnych i jest opłatą, którą odbiorca usług zobowiązany jest zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych oraz jednostkę usługi odczytu wodomierza i rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków. W ostatnim czasie zmieniły się przepisy, zmieniły się też wyroki WSA i NSA, które spowodowały, iż naliczana jest jedna opłata abonencka za główny licznik. Poinformowała, że wprowadzenie tej opłaty daje przedsiębiorstwu wodno-kanalizacyjnemu pewność, stabilność i gotowość.

Radny Krzysztof Żur – zadał pytanie, jak wprowadzenie opłaty abonenckiej wpłynie na wysokość cen wody i ścieków?

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – udzieliła odpowiedzi, że w przypadku wody wzrost ceny nastąpi o 1%, natomiast w przypadku ścieków jest to 0,93%. Stwierdziła, iż w przypadku przeciętnego zużycia wody przez czteroosobową rodzinę wprowadzenie tej opłaty nie będzie miało znaczącego wpływu na wysokość rachunków.

Radny Michał Rupik – poruszył temat opłaty za odprowadzanie wody deszczowej. Poinformował, że do Rady Miejskiej zaczynają wpływać pisma od lokalnych przedsiębiorców, którzy są zaniepokojeni prowadzonymi przez ZIM działaniami. Zwrócił się z prośbą o szersze omówienie tego problemu.

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – poinformowała, że Spółka ZIM musiała wprowadzić opłaty za wody opadowe i roztopowe w związku z zakończeniem procesu inwestycyjnego i rozpoczęciem trwałości obiektu. Jednym z elementów realizowanego projektu było wybudowanie ponad 30 km kanalizacji deszczowej, w związku z tym, iż cel ten został zrealizowany konieczne było wprowadzenie stosownych opłat, które przeznaczone zostaną na utrzymanie obiektu. Wyjaśniła, że ZIM posiadał na stanie kilka kilometrów sieci, które otrzymał aportem z Gminy, ale to były nieduże ilości, które w żaden sposób nie wpływały na wynik finansowy Spółki. Obecnie z wybudowanego majątku z kanalizacji deszczowej jest ponad 60 mln złotych, z czego kosztów bieżących i stałych kosztów utrzymania jest ponad 3 mln złotych (amortyzacja, podatek od nieruchomości, opłaty środowiskowe oraz koszty usług obcych takich jak czyszczenie, konserwacja, naprawa). W związku z tym, iż ww. opłat nie można zaliczać do taryfy za odbiór ścieków konieczne było wprowadzenie opłaty za wody opadowe i roztopowe. Proces wprowadzania nowej opłaty rozpoczęto od wykonania inwentaryzacji, następnie przystąpiono do naliczania opłat dla zarządców dróg, podmiotów gospodarczych oraz kościołów. Na dzień dzisiejszy nie pobiera się opłat od mieszkańców.

Radny Michał Rupik – poruszył temat osób prywatnych oraz zasobów ZGL, które są podłączone do kanalizacji deszczowej. Zadał pytanie, czy w budżecie gminy Mikołów zabezpieczono środki finansowe na uiszczenie opłaty za wody opadowe i roztopowe?

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – poinformowała, że jeżeli chodzi o osoby prywatne, zasoby ZGL i spółdzielnie mieszkaniowe to podjęto decyzję, aby na dzień dzisiejszy nie obciążać ww. podmiotów tą opłatą.

Radny Krzysztof Żur – zadał pytanie, z czego wynika wysokość opłaty za wody opadowe i roztopowe?

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – udzieliła odpowiedzi, że stawka wynosi 4,40 zł za m³ i wynika z całej odwadnianej powierzchni podzielonej przez ilość ponoszonych kosztów

na utrzymanie kanalizacji deszczowej. Dla przykładu poinformowała, że przeciętna firma ma np. 1000 m², które należy pomnożyć razy 4,40 zł, a następnie podzielić przez średnią roczną ilość odpadów z ostatnich 10 lat (wskaźnik pobierany z Głównego Urzędu Statystycznego). Przedstawiła wysokości wyliczonych opłat dla poszczególnych przykładowych podmiotów: gmina Mikołów ok. 1 400 000,00 zł, powiat mikołowski 400 000,00 zł, Auchan 40 000,00 zł, Leroy Merlin 60 000,00 zł.

Radny Krzysztof Rogalski – zadał pytanie, jak się ma wprowadzenie tej opłaty do utrzymywania i konserwacji urządzeń melioracyjnych? Przypomniał, że zgodnie z prawem wodnym każdy przedsiębiorca korzystający z urządzeń melioracyjnych powinien wносить stosowną opłatę. Stwierdził, iż niejednokrotnie ujścia z kanalizacji są poprzez rowy doprowadzane do potoku Promna, zadał pytanie, jak zostanie rozwiązana ta sytuacja?

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – udzieliła odpowiedzi, że ZIM nalicza opłaty tylko dla tych podmiotów, które są bezpośrednio podłączone do sieci kanalizacji deszczowej. Poinformowała, że generalnie w większości miast zakłady wodociągowe nie wprowadzają opłaty deszczowej, ponieważ nie są właścicielami majątku. W przypadku Mikołowa sieć kanalizacji deszczowej została wybudowana w ramach projektu współfinansowanego przez Unię Europejską i stanowi majątek Spółki, a co za tym idzie koszty utrzymania kanalizacji deszczowej muszą być pokryte z przychodów ZIM -u.

Radny Krzysztof Żur – poinformował, że opłata za odprowadzenie wód opadowych i roztopowych odnosi się do powierzchni utwardzonych. Poruszył temat sołectwa Borowa Wieś, gdzie prowadzona jest eksploatacja górnicza i stosunki wodne są w znacznym stopniu naruszone. Wyraził opinię, iż w przypadku terenów prywatnych ilość kostki brukowej nie powinna mieć tak dużego znaczenia przy naliczaniu opłaty deszczowej, ponieważ prywatne posesje mają pozakładane ściągacze wodne i drenaże, które odprowadzają wodę z całej powierzchni nieruchomości.

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – wspomniała, że po sporządzeniu inwentaryzacji kilka firm poprosiło o przeprowadzenie wizji w terenie, aby zweryfikować naliczone wysokości opłaty deszczowej. Wyjaśniła, że w kilku przypadkach dokonano korekty np. w przypadku parkingów ażurowych czy kawałków zieleni.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – poinformowała, że na opłatę deszczową zabezpieczono około 1 mln złotych, brakuje jeszcze 400 tys. złotych.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji **Przewodniczący Komisji zaproponował wystąpić z wnioskiem** o odstąpienie od opiniowania ww. projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. wniosku.

Za przyjęciem głosowało 9 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Powwyższy wniosek jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.

- **Projekt uchwały nr 6/2017** w sprawie dopłat do 1 m³ wody i 1 m³ odprowadzanych ścieków wynikających z taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Mikołów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – omówił temat. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy dopłat do 1 m³ wody i 1 m³ odprowadzanych ścieków wynikających z taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla grupy

taryfowej W1 w kwocie 1,85 zł brutto i grupy tariffowej K1 w kwocie 5,40 zł brutto, które obowiązywać będą od 01.03.2017 r. do 28.02.2018 r.

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – poinformowała, że wysokości dopłat w stosunku do roku ubiegłego są zmniejszone o 10 groszy, ale globalnie mieszkańiec Mikołowa będzie płacił mniej niż dotychczas, ponieważ w zeszłym roku po dopłatach cena wynosiła 15,16 zł, a w tym roku po dopłatach będzie wynosić 15,01 zł.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, że w budżecie miasta Mikołowa nie ma jeszcze zabezpieczonej pełnej sumy pieniędzy na dopłaty do 1 m³ wody i 1 m³ odprowadzanych ścieków wynikających z taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Mikołów.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – poinformowała, że wniosek o zabezpieczenie środków finansowych na dopłaty widniał na kwotę 8 200 000,00 zł, a w budżecie miasta Mikołowa na ten rok udało się zabezpieczyć kwotę 7 200 000,00 zł.

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – poinformowała, że po wyliczeniach z metrów deklarowanych w taryfie wynika, iż dopłaty powinny utrzymać się na poziomie 7 800 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – podsumował dyskusję w tym temacie: na dopłaty do wody i ścieków w budżecie miasta Mikołów na 2017 rok zabezpieczono kwotę 7 200 000,00 zł, ZIM prognozuje, iż wysokość dopłat w 2017 roku wyniesie 7 800 000,00 zł, w związku z czym trzeba liczyć się z koniecznością dochwalenia środków finansowych w kwocie 400 000,00 zł na ten cel.

Prezes ZIM Justyna Hildebrandt – poinformowała, że w 2017 roku ZIM ma zaplanowany podatek na kwotę prawie 8 100 000,00 zł.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 9 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1.

Projekt uchwały nr 6/2017 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały nr 13/2017 w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – omówiła temat. Poinformowała, że zgodnie ze złożonymi wnioskami komórek merytorycznych dokonuje się zmian w budżecie poprzez:

- zwiększenie planu dochodów gminy o kwotę 334 980,08 zł - źródłem pokrycia są dotacje ze środków europejskich;
- zwiększenie planu przychodów o kwotę 91 634,00 zł – źródłem przychodów są wolne środki pochodzące z niewykorzystanych środków europejskich z 2016 roku w ramach kontynuacji zadań;
- zwiększenie wydatków gminy o kwotę 426 614,09 zł dla działów: 750 Administracja publiczna o kwotę 282 000,00 zł, 801 Oświata i wychowanie o kwotę 91 634,00 zł, 852 Pomoc społeczna o kwotę 52 980,09 zł;
- dokonanie przeniesień pomiędzy działami na kwotę 941 397,65 zł w ramach budżetu obywatelskiego.

Zgłosiła następujące poprawki do ww. projektu uchwały:

- korekta błędnego zapisu w załączniku nr 3 „Przeniesienia między działami” – w dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód, powinien być poprawiony na: rozdział 90095 Pozostała działalność;
- korekta błędnego zapisu w uzasadnieniu w punkcie 3 „Zmiany planu wydatków” – w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu (zwiększenie wydatków o kwotę 331 800,00 zł), powinien być poprawiony na: rozdział 750095 – Pozostała działalność.

Radna Krystyna Świerkot – poruszyła temat zmiany wprowadzonej Zarządzeniem Burmistrza Mikołowa Nr 1139/21/17 z dnia 25.01.2017 roku, a mianowicie utworzeniem zadania inwestycyjnego w dziale 900, rozdział 90017 pn. „Wykonanie sieci elektrycznej, komputerowej, telefonicznej” na kwotę 45 000,00 zł.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – poinformowała, że środki na to zadanie zostały przesunięte z wydatków bieżących Zakładu Usług Komunalnych. Wyjaśniła, że realizacja tego zadania wynika z konieczności przeniesienia działu księgowości ZUK z budynku przy ul. Kolejowej do budynku przy ul. Dzieńdziela.

Radna Krystyna Świerkot – poruszyła temat kolejnej zmiany, wprowadzonej tym samym Zarządzeniem Burmistrza Mikołowa co poprzednio, a mianowicie utworzeniem zadania inwestycyjnego w dziale 900, rozdział 90017 pn. „Zakup FIREWALLA” na kwotę 20 000,00 zł.

Radna Ewa Chmielorz – poruszyła temat współfinansowania budowy chodnika przy ul. Górnej. Zadała pytanie, czy w budżecie miasta uwzględniono realizację tego zadania?

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – udzieliła odpowiedzi, że nie otrzymała jeszcze stosownego wniosku w tej sprawie od komórki merytorycznej.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel – poinformował, że do Urzędu Miasta nie wpłynął jeszcze wniosek ze Starostwa Powiatowego w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – poruszył temat placu zabaw, który ma być wykonany w ramach budżetu obywatelskiego na Kamionce.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel – poinformował, że na realizację tego zadania zabezpieczono kwotę 60 525,00 zł.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 5.

Projekt uchwały nr 13/2017 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.

- **Projekt uchwały nr 14/2017** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2017 – 2028.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – omówiła temat. Poinformowała, że dokonuje się aktualizacji wieloletniej prognozy finansowej o zmiany w wielkościach dochodów i wydatków, zgodnie z załącznikiem nr 1, oraz aktualizacji wykazu przedsięwzięć, zgodnie

z załącznikiem nr 2. Wspomniała o kwocie ok. 11 tys. złotych na realizację zadań zleconych przez województwo.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 5.

Projekt uchwały nr 14/2017 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.

- **Projekt uchwały nr 4/2017** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – omówił temat. Poinformował, że w związku z realizacją zadania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, w odniesieniu do osób doprowadzonych z terenu Mikołowa do Izby Wyrzeźwień w Rudzie Śląskiej, konieczne jest udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 57 140,00 zł Powiatowi Mikołowskiemu na współfinansowanie realizacji ww. zadania.

Radna Ewa Chmielorz – zadała pytanie, na jakiej podstawie obliczana jest wysokość udzielanej dotacji?

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – udzieliła odpowiedzi, że wysokość dotacji oblicza Starostwo Powiatowe w uzgodnieniu z Izbą Wyrzeźwień.

Radny Michał Rupik – zwrócił się z prośbą o sprawdzenie, czy w treści projektu uchwały nie popełniono błędu poprzez wpisanie błędnego numeru rozdziału w § 3.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – zobowiązała się do sprawdzenia tej informacji.

Radna Stanisława Hajduk-Bies – zadała pytanie, jak się ma kwota udzielanej dotacji w stosunku do roku ubiegłego?

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – udzieliła odpowiedzi, że są to stałe środki, które od lat utrzymują się na podobnym poziomie.

Radny Michał Rupik – przypomniał, że każda dotacja jest szczegółowo rozliczana.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 9 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1.

Projekt uchwały nr 4/2017 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.

- **Uchwała Nr 4200/V/20/2017 z dnia 13 stycznia 2017 roku V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach** w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 3 451 752,00 zł przedstawionego w uchwale budżetowej na 2017 rok miasta Mikołowa.

Komisja przyjęła treść ww. uchwały do wiadomości.

- **Uchwała Nr 4200/V/21/2017 z dnia 13 stycznia 2017 roku V Składu Orzekającego regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach** w sprawie opinii

o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Mikołowa wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

Komisja przyjęła treść ww. uchwały do wiadomości.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – zaproponował przystąpić do omówienia tematu analizy realizacji wniosków Komisji. Zadał pytanie, czy członkowie Komisji mają jakieś zapytania lub uwagi do tematu realizacji dotychczasowych wniosków Komisji?

Nie wniesiono żadnych zapytań, ani uwag.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu za 2016 rok:

Komisję powołano uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr II/3/2014 z dnia 8 grudnia 2014 roku.

Od stycznia do grudnia 2016 roku odbyło się 11 posiedzeń Komisji.

Komisja zajmowała się:

1) opiniowaniem:

- projektów uchwał dotyczących zmian w budżecie oraz w załącznikach zadań inwestycyjnych,
- projektów uchwał dotyczących udzielania pomocy finansowej, dotacji oraz dofinansowań,
- projektów uchwał dotyczących podatków i opłat będących w gestii gminy,
- sprawozdań finansowych z działalności finansowej urzędu,
- spraw związanych ze zobowiązaniami finansowymi gminy,
- podziału środków finansowych przeznaczonych na wspieranie rozwoju sportu na terenie Gminy Mikołów,

2) opiniowaniem dochodów i wydatków planowanych w projekcie budżetu miasta na 2016 i 2017 rok oraz opiniowaniem wykonania budżetu za 2015 rok i I półrocze 2016 roku w Działach i Rozdziałach:

- 750 – Administracja publiczna,
- 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,
- 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem,
- 757 – Obsługa długu publicznego,
- 758 – Różne rozliczenia,

3) rozpatrywaniem spraw wniesionych przez mieszkańców,

4) przekazywaniem do Burmistrza Mikołowa wniosków dotyczących bieżących problemów zgłaszanych przez członków Komisji m.in. w sprawie:

- rozważenia możliwości zróżnicowania wysokości czynszu w lokalach komunalnych;
- poprawy infrastruktury miejskiej;
- rozważenia propozycji reorganizacji pracy Straży Miejskiej;
- wyjaśnień odnośnie wykazu kar poniesionych na rzecz gminy Mikołów w 2015 i 2016 roku;
- kosztów ponoszonych przez ZGL z tytułu administrowania lokalami, z których korzystają organizacje pożytku publicznego.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. sprawozdania.

Za przyjęciem głosowało 10 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było. **Sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok jednogłośnie zostało zaopiniowane pozytywnie.**

Do pkt 5

Radny Krzysztof Rogalski – poruszył problem budowy gazociągu w Paniowach.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, że wystosował do radnych z tego okręgu wiadomość mailową z prośbą o mediację w tym temacie z mieszkańcami, którzy nie wyrażają zgody na budowę gazociągu.

Radny Krzysztof Rogalski – poinformował, że wielu mieszkańców Paniów zainteresowanych jest zmianą sposobu ogrzewania.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poruszył temat gminnych budynków, które powstają na Nowym Świecie. Wspomniał o bardzo dobrych relacjach z gazownią.

Radny Krzysztof Rogalski – zasugerował, aby zastanowić się nad wymianą sposobu ogrzewania z węglowego na gazowe w budynku szkoły oraz w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Paniowach. Poruszył temat gminnych budynków przy ul. Solnej.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – zwrócił się z prośbą o przesłanie wiadomości mailowej z sugestiami w tym temacie.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel – odniósł się do tematu budynków przy ul. Solnej, poinformował, że oba obiekty zostały oddane do zasiedlenia.

Radna Krystyna Świerkot – poruszył temat obligacji komunalnych.

Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec – poinformowała, że w pierwszej kolejności podjęta zostanie uchwała o emisji obligacji. Szczegółowo omówiła całą procedurę emisji obligacji.

Radna Krystyna Świerkot – poruszyła temat Śląskiego Ogrodu Botanicznego. Zadała pytanie, czy do końca marca uda się zamknąć rok budżetowy i rozliczyć Śląski Ogród Botaniczny z prowadzonej działalności?

Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec – zaproponował, aby tematem wiodącym marcowej Sesji Rady Miejskiej Mikołowa była Straż Miejska, natomiast kwietniowej Śląski Ogród Botaniczny. Poinformował, że firma wykonująca remont szkoły na Kamionce nie rozliczyła się z podwykonawcami i nie zapłaciła za wykonaną przez nich pracę.

Radny Krzysztof Rogalski – poruszył temat ul. Małej w Paniowach, której zarządcą jest Starostwo Powiatowe. Zaproponował, aby władze miasta rozważyły pomysł przejęcia tej drogi przez gminę Mikołów.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, że przejęcie drogi wiąże się z kosztami, na które miasto nie stać. W związku z powyższym takie rozwiązanie nie będzie raczej brane pod uwagę.

Radny Michał Rupik – zaapelował do radnych o zgłaszanie proponowanych tematów pod obrady Sesji Rady Miejskiej. Poinformował, że w marcu tematem wiodącym będzie oświata, natomiast temat Śląskiego Ogrodu Botanicznego zostanie omówiony w maju lub kwietniu. Wyjaśnił, iż Dyrektor ŚOB zobowiązał się dostarczyć w kwietniu sprawozdanie z działalności Śląskiego Ogrodu Botanicznego za 2016 rok. Wspomniał o propozycji radnej Krystyny Świerkot, aby tematem wiodącym sierpniowej Sesji Rady Miejskiej Mikołowa była polityka senioralna i niepełnosprawni.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, że na wniosek radnych w czwartek o godzinie 16:30 w Gimnazjum nr 2 zorganizowane zostanie spotkanie z kuratorem oświaty w temacie reformy oświatowej.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu.

Obrady zostały zamknięte o godz. 16²⁰.

Protokołowała

(Monika Graca-Kierzkowska)

Przewodniczący Komisji RM Nr 2

(Krzysztof Jakubiec)