

## PROTOKÓŁ NR XXIX/29/2013

z Sesji Rady Miejskiej Mikołowa, która odbyła się dnia 26 marca 2013 roku.

Obrady rozpoczęto o godz. 17-tej w sali sesyjnej budynku przy ul. K. Miarki 15.

Obecni według listy obecności.

### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji Nr XXVIII/2013.
5. Interpelacje Radnych.
6. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje.
7. Temat wiodący: Studium uwarunkowań i kierunków planu zagospodarowania przestrzennego.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - uchylenia Uchwał Nr XXVII/599/2013, XXVII/602/2013 z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok (druki nr 1-1a);
  - uchylenia Uchwały XXVIII/607/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie zmiany załącznika Nr 9 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013 (druk nr 1b);
  - uchylenia Uchwały XXVIII/616/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie korekty zapisu w uchwale Nr XXVII/602/2013 z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na rok 2013 (druk nr 1c);
  - uchylenia Uchwały XXVIII/622/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013 (druk nr 1d);
  - uchylenia Uchwały XXVIII/624/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2025 (druk nr 1e);
  - zmiany załącznika Nr 9 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013 (druk nr 1f);
  - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2021 (druk nr 1g);
  - zmiany załącznika Nr 4 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013 (druk nr 1h);
  - zmian w budżecie na 2013 rok (druki od nr 2 – 2b);
  - zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok (druk 3);
  - zmian w budżecie na 2013 rok (druk nr 4);
  - zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2013 (druk nr 5);
  - zmian w budżecie na 2013 rok (druki od nr 6 – 6a);
  - zmiany załącznika Nr 9 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013 (druk nr 6b);
  - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2025 (druk nr 7, doręczony w dniu Sesji);
  - przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Cienistej, obręb Kamionka (druk nr 8);
  - przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonych przy ul. Jaśminów (druki od nr 8a – 8c);
  - w sprawie stypendiów dla uczniów i studentów (druk 9);
9. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej.
10. Informacje Burmistrza Mikołowa, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
11. Wolne głosy i wnioski.

### **Do pkt 1**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – otworzył posiedzenie i przywitał Radnych oraz wszystkich przybyłych na posiedzenie.

### **Do pkt 2**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – stwierdził prawomocność obrad.

Wyznaczono sekretarzy:

- **Radną Katarzynę Syryjczyk – Słomską**, która wyraziła zgodę.
- **Radnego Krzysztofa Żura**, który wyraził zgodę.

**Powyżsi sekretarze zostali przyjęci przez aklamację.**

### **Do pkt 3**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – przedstawił porządek obrad.

**Burmistrz Mikołowa Marek Balcer** – zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić zmiany, które przedstawiła i omówiła Skarbnik Miasta Barbara Gajda:

- w projektach uchwał oznaczonych numerami od 1 do 1b zmienić podstawę prawną na następującą: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 a późn. zm.) oraz art. 39 ust 1 i 2, art. 211, art. 212, art. 2014, art. 215, art. 217, art. 235, art. 237, art. 239, i art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240)”;
- wymienić projekt na druku 1f na 1f’;
- zmienić kolejność druków: 6 na 2c, 6a na 2d, 6b na 6;

**wnieść** do porządku obrad projekty uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie na 2013 rok, na kwotę 217.927,- zł, zwiększenie dochodów i wydatków na dofinansowanie pracodawcom kosztom kształcenia młodocianych – druk oznaczyć nr 2e;
- zmian w budżecie na 2013 rok, na kwotę 800,- zł, zwiększenie dochodów i wydatków na realizację zadań z zakresu obrony cywilnej w formie dotacji dla powiatu – druk oznaczyć nr 2f;
- zmiany treści § 2 uchwały Nr XXV/569/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Mikołów i zagospodarowania tych odpadów druk oznaczyć nr 10;
- do druku nr 5 dołączyć załącznik dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2025, wraz z objaśnieniami dokonanych zmian.

**Powyższe propozycje zostały przyjęte przez aklamację.**

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z naniesionymi zmianami.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, przeciw 1, wstrzymujących – 1.

**Porządek obrad został przyjęty większością głosów.**

### **Do pkt 4**

Do przedstawionego Protokołu Nr XXVIII/28/2013 nie wniesiono żadnych uwag ani zmian.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww Protokołu.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 1.

**Protokół Nr XXVIII/28/2013 został przyjęty większością głosów.**

#### **Do pkt 5**

**Radny Stanisław Michalski** – złożył interpelacje dotyczące:

- remontu drogi bocznej ul. Sosnowej,
- remontu drogi ul. Sośnia Góra,
- terminu zakończenia budowy kanalizacji i terminu i zasad obowiązkowego przyłączenia domostw do sieci kanalizacji,
- podania terminu stanu realizacji budowy kanalizacji w obrębie ulic: Jana P.II, Prusa i św. Wojciecha,
- wyznaczenie terenu pod urządzenie ogólnodostępnego boiska w Bujakowie.

**Radni: Grażyna Pstraś – Gryt i Stanisław Michalski** – złożyli interpelację dotyczącą wpisania gazyfikacji osiedla Reta i sołectwa Bujaków do Planu energetycznego gminy.

**Radni: Krzysztof Żur, Stanisław Michalski i Krzysztof Rogalski** – złożyli interpelację dotyczącą terminu zakończenia remontu mostu na DW 925 przy ul. Przelotowej.

**Radny Krzysztof Żur** – złożył interpelację dotyczącą wykonania zatok – mijanek przy drogach lokalnych w Sołectwie Borowa Wieś.

**Radny Piotr Stencel** – złożył interpelację dotyczącą ustawienia znaku zakazu wjazdu pojazdów o dużej ładowności w tzw. miejski odcinek ul. Nowy Świat.

**Interpelacje stanowią załączniki do protokołu.**

#### **Do pkt 6**

**Burmistrz Marek Balcer** – odniósł się krótko m.in. do interpelacji;

- w sprawie kanalizacji przy ulic: Jana P.II, Prusa i św. Wojciecha i poinformował, że ze względu na panujące warunki pogodowe, większość inwestycji jest wstrzymana chociażby ze względu na to, iż ziemia jest zamarznięta na głębokość 60 cm;
- remontów dróg Sosnowej i Sośniej Góry – poinformował, że wszelkie decyzje zapadną po unormowaniu sprawy kredytu, gdyż zgodnie z stanowiskiem RIO gmina nie może wziąć tzw. kredytu konsolidacyjnego i wobec tego ważą się losy jak ten problem rozstrzygnąć. Stwierdził, że w czerwcu będzie wiadomo, w jakiej kondycji jest budżet Gminy;
- zakazu wjazdu w ul. Nowy Świat, jest to droga powiatowa przeznaczona m. in. do transportu.

#### **Do pkt 7**

**Burmistrz Mikołowa Marek Balcer** – poinformował, że 18 marca br odbyła się debata publiczna nad projektem studium i poinformował, że Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Wojciech Grzbiela przedstawi wnioski i zapytania, i omówi temat Studium uwarunkowań i kierunków planu zagospodarowania przestrzennego.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Wojciech Grzbiela** – omówił temat na podstawie opracowania, które stanowi załącznik do protokołu i m.in. poinformował, że:

- po pierwszym wyłożeniu wpłynęło sporo uwag, z czego część została zaakceptowana i uwzględniona;
- w trakcie drugiego wyłożenia uwag wpłynęło mniej, a zdecydowana ich większość dotyczyła protestów przeciwko planowanej budowie obiektu wielkogabarytowego przy ul. św. Wojciecha;
- zrezygnowano z wpisania terenu przemysłowo – logistycznego przy ul. Przelotowej, i dla tego terenu przyszłe zmiany miejscowego planu nie będą przeprowadzane indywidualnie, tylko kompleksowo dla całego terenu;
- zmieniono przeznaczenie dla terenów przy ul. Fitelberga i możliwe, że właśnie w tej okolicy będzie możliwość zaplanowania terenów logistyczno – przemysłowych, które potrzebne są w mieście, a nie ma jeszcze dla nich lokalizacji w Studium;
- trwają rozmowy z kopalniami, które wnoszą swoje propozycje do zapisów Studium;
- do obecnej wersji Studium uwagi będą zbierane do końca kwietnia br;
- przypuszczalny termin uchwalenia Studium to czerwiec br.

**Burmistrz Marek Balcer** – poinformował, że przypuszczalnie na majowe posiedzenie Komisji wpłyną materiały do opracowania i wskazania, które zapisy zdaniem Komisji zostaną a które będą zmieniane. Odnośnie budowy na terenie Mikołowa obiektu marketu Kaufland, to sprawa ta ciągnie się od ponad 5 lat, gdyż grunty pod tę budowę zakupiono od Mifamy, jednakże tam są problemy ze skomunikowaniem tego terenu i w związku z tym trwa spór, który rozstrzygany jest sądownie. Właściciel tego terenu wystąpił do Gminy o wytyczenie drogi koniecznej przez tereny gminne, na których obecnie urządzone są parkingi właśnie przy budynku gminnym „Biały Domek” i jeżeli Sąd nakaże wytyczenie tej drogi, to ładny teren gminny zostanie poszatkowany. Poinformował, że w związku z tym Gmina zaproponowała, zamianę gruntów na teren przy ul. Wojciecha. Poinformował, że proponowano inne lokalizacje, ale nie było zgody przyszłych inwestorów. Odnośnie innych kwestii Studium, poinformował, że w związku z tym iż miasto musi się rozwijać, w dobie kryzysu dobrym rozwiązaniem byłoby wpuszczenie do centrum instytucji bankowych, parabankowych, czy związanych z telefonią komórkową. Stwierdził, że obecnym elementem wzrostu rozwoju miasta jest targowisko. Zaproponował, aby zastanowić się, jak inwestować w modernizację centrum i samego rynku, aby przyczynić się do jego rozwoju.

**Radny Stanisław Michalski** – stwierdził, że wbrew zapowiedziom nie ma w Studium zapisów o przeznaczeniu terenów logistyczno – usługowych wzdłuż dróg wojewódzkich.

**Radny Michał Rupik** – stwierdził, że pomimo zapewnień mieszkańców Gniotka o wykreśleniu ze Studium lub zmianie przebiegu zaplanowanej drogi zbiorczej, została ona w pierwotnym przebiegu.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Wojciech Grzbiela** – poinformował, że zaplanowana droga musi pozostać w Studium ze względu na zaplanowaną budowę skrzyżowania. Być może na etapie planu zagospodarowania, uda się coś zmienić w tej sprawie.

**Radny Stanisław Michalski** – zaapelował, aby nie ulegać presji kopalń i pozostawić w sołectwie Bujaków przy ul. Ks. Górka łącznie z terenem kościoła, I kategorię odkształceń. Stwierdził, że według jego wiedzy kopalnie przymierzają się do intensywnego wydobycia pod terenem Bujakowa.

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – poinformował, że kategorie odkształceń nie będą zmieniane.

**Radny Piotr Stencel** – poruszył kwestię zaplanowanego łącznika ulicy Żwirki i Wigury z Rybnicką i poinformował, że będzie wnioskował o wyprowadzenie tej drogi w innym miejscu.

**Burmistrz Marek Balcer** – poinformował, że problem z komunikacją terenów przemysłowych powstał wskutek tego, że w latach 60-tych Mikołów rozbudował się przemysłowo w stronę Łazisk a pomimo, że wybudowano obwodnicę, nie dokończono zaplanowanej budowy wg założeń, że obwodnica miała przebiegać od ul. Rybnickiej aż pod Wyry. Gmina nie może dokończyć tego planu, gdyż droga ta powinna mieć status drogi powiatowej, a starostwo nie ma na to środków. W związku z tym, że istniejące tam zakłady muszą mieć dojazd, ruch musi odbywać się ulicą Żwirki i Wigury.

**Mieszkaniec Mikołowa p. Henryk Wycisło** – poruszył kwestię terenu przeznaczonego pod zamianę, pod budowę marketu przy ul. św. Wojciecha. Przedstawił i złożył na piśmie argumenty, które jego zdaniem świadczą o popieraniu przez władze miasta wyłącznie interesu hipermarketu. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Burmistrz Marek Balcer** – poinformował, że na powyższe zarzuty odnieść się na piśmie. Stwierdził, że ze strony władz miasta nie ma dobrej woli, aby teren przy św. Wojciecha przeznaczyć pod market, ale teren ten i tak kiedyś będzie musiał zacząć pracować na rzecz miasta, a na terenie miasta znajdują się inne tereny zielone. Ponadto rozwój miasta w tę stronę, gdzie znajduje się omawiany teren, jest zatrzymany i wcześniej, czy później trzeba będzie go rozbudować. Poinformował, że Gmina dotychczas nie zbyła swoich terenów pod żaden market, oprócz marketu Auchan, a sprawa sądowa z firmą Tal & Co, którą w imieniu Gminy reprezentuje Radca Prawny Ewa Mikusińska, nie jest jeszcze zakończona, ale już należałoby zastanowić się gdzie by można zaproponować grunty zamienne.

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – stwierdził, że w Studium planuje się rozwój miasta na kilkadziesiąt lat i dlatego też przykładowo zarezerwowano kilka tysięcy hektarów pod zabudowę mieszkaniową i usługową.

**Radna Katarzyna Syryjczyk – Słomska** – zadała pytanie, dlaczego Gmina miałaby obowiązek wypłacenia odszkodowania firmie Tal & Co, która to świadomie nabyła grunt bez dojazdu?

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa, Gmina ma obowiązek zapewnić drogę konieczną i proces w tej sprawie Gmina już przegrała. Poza tym wytoczono drugi proces w sprawie określenia przeznaczenia gruntów, i jeszcze istnieje zagrożenie, że sprawa może się skończyć procesem o utrudnianie inwestycji. Ta sprawa sporna może kosztować Gminę nawet do 7 mln zł. Poza tym jest inny problem, związany z komunikacją w tym rejonie, gdzie już teraz bez pojazdów przyjeżdżających do marketu, jest problem z dużym natężeniem ruchu i przepustowością ronda przy Dworcu. Obecnie jedyną alternatywą dla rozładowania ruchu w tym rejonie jest wybudowanie przedłużenia ul. Żwirki i Wigury, aż do ul. Prusa.

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – stwierdził, że po przeanalizowaniu uwag i wniosków do Studium, i po przedstawianiu opinii Komisji ds. Rozwoju Miasta, Radni podejmą decyzję, co do zapisów w Studium. Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, **ogłosił 10-cio minutową przerwę**, po której wznowił obrady.

## **Do pkt 8**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – przedstawił projekty uchwał na kolejnych drukach, które stanowią załączniki do protokołu.

**1) - uchylenia Uchwały Nr XXVII/599/2013 z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie oraz, że do projektu załączona jest uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzająca istotne naruszenie prawa w uchylanej uchwale Nr XXVII/599/2013.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/635/2013 została podjęta większością głosów.**

**1a) - uchylenia Uchwały Nr XXVII/602/2013 z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/636/2013 została podjęta większością głosów.**

**1b) - uchylenia Uchwały XXVIII/607/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie zmiany załącznika Nr 9 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie oraz, że do projektu załączona jest informacja Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęciu postępowania nadzorczego nad omawianą uchwałą.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/637/2013 została podjęta większością głosów.**

**1c) - uchylenia Uchwały XXVIII/616/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie korekty zapisu w uchwale Nr XXVII/602/2013 z dnia 29 stycznia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie oraz, że do projektu załączona jest informacja Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęciu postępowania nadzorczego nad omawianą uchwałą.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 1.

**Uchwała Nr XXIX/638/2013 została podjęta większością głosów.**

**1d) - uchylenia Uchwały XXVIII/622/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie oraz, że do projektu załączona jest informacja Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęciu postępowania nadzorczego nad omawianą uchwałą.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/638/2013 została podjęta większością głosów.**

**1e) - uchylenia Uchwały XXVIII/624/2013 z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2025.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie oraz, że do projektu załączona jest informacja Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęciu postępowania nadzorczego nad omawianą uchwałą.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/638/2013 została podjęta większością głosów.**

**1f) - zmiany załącznika Nr 9 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu, która pozytywnie zaopiniowała I wersję projektu, oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej, która pozytywnie zaopiniowała II wersję projektu.

**Radna Katarzyna Syryjczyk – Słomska** – zadała pytanie, dlaczego zlikwidowano zadanie inwestycyjne „Przebudowa ul. Wodnej i Nowy Świat”?

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – udzielił odpowiedzi, że zadanie jest wykreślone z załącznika zadań inwestycyjnych ze względu na to, że jeszcze nie ma na nie projektu i pozwolenia na budowę.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 15 Radnych, przeciw – 3, wstrzymujących – 3.

**Uchwała Nr XXIX/641/2013 została podjęta większością głosów.**

**1g) - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2021.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 3.

**Uchwała Nr XXIX/642/2013 została podjęta większością głosów.**

**1h) - zmiany załącznika Nr 4 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 Radnych, przeciw – 1, wstrzymujących – 1.

**Uchwała Nr XXIX/643/2013 została podjęta większością głosów.**

**2) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała Nr XXIX/644/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**2a) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała Nr XXIX/645/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**2b) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała Nr XXIX/646/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**2c) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 4 ds. Rozwoju Miasta i został zaopiniowany pozytywnie.



**Skarbnik Miasta Barbara Gajda** – zaproponowała, aby z projektu wykreślić pkt 3, gdyż projekt ten nie powinien zawierać załącznika inwestycyjnego.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, z naniesioną zmianą.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 1.

**Uchwała Nr XXIX/647/2013 została podjęta większością głosów.**

#### **2d) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

**Skarbnik Miasta Barbara Gajda** – zaproponowała, aby z projektu w pkt 3 wykreślić zapis dot. załącznika inwestycyjnego, gdyż projekt ten nie powinien zawierać takiego załącznika.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały, z naniesioną zmianą.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych; sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/648/2013 została podjęta większością głosów.**

#### **2e) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała Nr XXIX/649/2013 została podjęta jednogłośnie.**

#### **2e) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały nie był omówiony przez Komisje, ale został przedstawiony przez P. Skarbnik przy ustalaniu porządku obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała Nr XXIX/650/2013 została podjęta jednogłośnie.**

#### **3) - zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 Radnych, przeciw – 1, wstrzymujących – 1.

**Uchwała Nr XXIX/651/2013 została podjęta większością głosów.**

#### **4) - zmian w budżecie na 2013 rok.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu, która wydała opinię pozytywną, oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej, która wydała opinię pozytywną bez kwoty 330 tys. przeznaczonej na budowę parkingu w Borowej Wsi.

**Radny Krzysztof Żur** – zadał pytanie dlaczego taką opinię wydała Komisja Nr 3?

**Przewodniczący Komisji Nr 3 Dariusz Gaschi** – poinformował, że Komisja wydała taką opinię, gdyż na bieżące naprawy pozimowe dróg jest w budżecie tylko 1mln 300 tys. zł a w najbliższym czasie odbędzie się wizytacja dróg gminnych i wówczas Komisja oceni zasadność pierwszeństwa budowy parkingu przed pozimową naprawą dróg. Oświadczył, że wnioskuje o podjęcie uchwały bez ww kwoty na parking.

**Skarbnik Miasta Barbara Gajda** – poinformowała, że zadanie budowy parkingu jest ujęte w zadaniach inwestycyjnych, które będą finansowane z kredytu.

**Przewodniczący Komisji Nr 3 Dariusz Gaschi** – poinformował, że wobec powyższego wycofuje swój wniosek.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, przeciw – 2, wstrzymujących – 1.

**Uchwała Nr XXIX/652/2013 została podjęta większością głosów.**

#### **5) - zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 2 ds. Budżetu i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, przeciw – 2, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/653/2013 została podjęta większością głosów.**

#### **6) - zmiany załącznika Nr 9 do Uchwały XXV/556/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 3.

**Uchwała Nr XXIX/654/2013 została podjęta większością głosów.**

#### **7) - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2025.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – przypomniał, że projekt został doręczony w dniu Sesji i nie był omawiany przez Komisje.

**Skarbnik Miasta Barbara Gajda** – poinformowała, że projekt uchwały jest podsumowaniem dotychczas podjętych uchwał dotyczących zmian w budżecie. Ponadto poinformowała, że załączniki do projektu sporządzano po raz pierwszy w nowym programie komputerowym i mogą zawierać błędy.

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – stwierdził, że Rada podejmie przedstawioną wersję projektu, a w razie potrzeby na następnej Sesji błędy zostaną sprostowane kolejną uchwałą.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 3.

**Uchwała Nr XXIX/655/2013 została podjęta większością głosów.**

**8) - przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Cienistej, obręb Kamionka.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 4 ds. Rozwoju Miasta i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 2.

**Uchwała Nr XXIX/656/2013 została podjęta większością głosów.**

**8a) - przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej przy ul. Jaśminów.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 4 ds. Rozwoju Miasta i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała RM Nr XXIX/657/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**8b) - przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej przy ul. Jaśminów.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 4 ds. Rozwoju Miasta i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała RM Nr XXIX/658/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**8c) - przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej przy ul. Jaśminów.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 4 ds. Rozwoju Miasta i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała RM Nr XXIX/659/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**9) - w sprawie stypendiów dla uczniów i studentów.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisje: Nr 2 ds. Budżetu oraz Nr 6 ds. Społecznych i został zaopiniowany pozytywnie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 Radnych; sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała RM Nr XXIX/660/2013 została podjęta jednogłośnie.**

**10) - zmiany treści § 2 uchwały Nr XXV/569/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Mikołów i zagospodarowania tych odpadów.**

**Przewodniczący Rady Tadeusz Socha** – poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i został zaopiniowany pozytywnie oraz, że do projektu załączony jest protokół z przebiegu konsultacji z organizacjami pozarządowymi, z którego to protokołu wynika, iż w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna opinia.

**Radny Piotr Stencel** – zadał pytanie, czy kwestię ilości i rodzaju worków można by inaczej uregulować, gdyż nie każde domostwo potrzebuje takiej samej ilości danego rodzaju worków?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował, że kwestia dostarczania dodatkowej ilości worków do selektywnej zbiórki jest uregulowana w ust. 3, pkt 2 omawianej uchwały, pozostałe kwestie będą wyszczególnione w specyfikacji przetargowej.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 Radnych, sprzeciwu nie było, wstrzymujących – 1.

**Uchwała Nr XXIX/661/2013 została podjęta większością głosów.**

**Do pkt 9**

**Przewodniczący RM Tadeusz Socha** –

– poinformował, że:

1) wpłynęło pismo p. Ewy Kamińskiej z prośbą o zgodę na wykorzystanie herbu Mikołowa do celów komercyjnych. Odczytał opinię Komisji Nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji, która stoi na stanowisku, że nie widzi przeciwwskazań, jednak zaproponowano, aby p. Kamińska uściśliła na jakich przedmiotach herb ma się znajdować.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji** – poinformował, że zaprosił p. Kamińską na Sesję, aby przedstawiła na jakich upominkach chciałyby herb umieścić.

**Przewodniczący RM Tadeusz Socha** – stwierdził, że nie ma dodatkowych wyjaśnień, nie ma też p. Kamińskiej na sali obrad, i zaproponował, aby sprawę przełożyć na następną Sesję.

**Powyzsza propozycja została przyjęta przez aklamację.**

2) wpłynęły do Rady Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- dotycząca wydania negatywnej opinii o możliwości spłaty kredytu, którego podstawą zaciągnięcia była Uchwała XXVII/600/2013 Rady Miejskiej Mikołowa;
- stwierdzające nieważność Uchwał: XXVII/600/2013 oraz XXVII/604/2013 Rady Miejskiej Mikołowa.

Uchwały RIO stanowią załączniki do protokołu.

3) wpłynęło pismo Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dot. ostrzeżenia przed oszustami wyłudzającymi od rolników pieniądze za rzekomy wniosek o dopłaty bezpośrednie. Poinformował, że kopie pisma przekazała też sołtysom.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

4) do końca kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe.

### **Radni przyjęli informacje do wiadomości.**

– zaproponował, aby zmienić termin kwietniowej Sesji na 25-go, ze względu na przypadający bezpośrednio po zaplanowanej na dzień 30-go Sesji, długi weekend majowy, co bardzo utrudni techniczne przygotowanie uchwał i przesłanie ich w ustawowym terminie do organów nadzoru.

### **Powyższa propozycja została przyjęta przez aklamację.**

– złożył wszystkim życzenia świąteczne i poinformował, że z tej okazji od różnych osób i instytucji dla Radnych wpłynęło dużo kart z życzeniami, które znajdują się w Biurze Rady.

### **Do pkt 10**

#### **Burmistrz Miasta Marek Balcer –**

1) przedłożył sprawozdanie z realizacji uchwał, które stanowi załącznik do protokołu;

2) poinformował, że trwają prace przy budowie pomnika, którego uroczyste odsłonięcie nastąpi w dniu 23 kwietnia br. i przedstawił następujący program uroczystości:

Część I w Bazylice św. Wojciecha w Mikołowie:

- 15.45 Przywitanie Prymasa Polski ks. arcybiskupa Józefa Kowalczyka,
- 16.00 Msza święta odpustowa,
- 17.20 Uformowanie pochodu i przemarsz z Bazyliki na Mikołowski Rynek.

Część II na Rynku

- 17.45 Okolicznościowe wystąpienia, w tym powitanie gości,
- 18.00 Uroczyste odsłonięcie i poświęcenie pomnika,
- 18.15 Program artystyczny oraz jarmark odpustowy,
- krótkie odwiedziny Prymasa w Urzędzie Miasta,
- spotkanie z Radnymi i wspólna kolacja.

Ponadto poinformował, że w uroczystościach weźmie również udział metropolita katowicki biskup Wiktor Skworec i jego poprzednik biskup Damian Zimoń oraz delegacje księży diecezjalnych a także kościoła ewangelickiego. Podczas uroczystości będą dwa telebimy, na których będzie można oglądać bezpośrednie transmisje z mszy i poświęcenia pomnika. Zaprosił wszystkich do udziału w tych uroczystościach.

### **Do pkt 11**

**Radna Katarzyna Syryjczyk – Słomska** – wyraziła swoje rozczarowanie zdjęciem środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego przebudowy ul. Wodnej i ul. Nowy Świat. Poinformowała, że mieszkańcy tej okolicy od bardzo dawna zabiegali o realizację tego zadania. Zadała pytanie, czym spowodowane są opóźnienia przy projektowaniu tej przebudowy?

**Burmistrz Mikołowa Marek Balcer** – poinformował, że Zastępca Burmistrza Adam Putkowski udzielił odpowiedzi na zadane przez Radną Syryjczyk – Słomską pytanie. Zapewnił, że zadanie to nie zostanie zapomniane, obecnie jest potrzeba weryfikacji budżetu, a dopiero w czerwcu będzie wiadomo jak ten budżet się kształtuje.

**Radna Katarzyna Syryjczyk-Słomska** – stwierdziła, że zdjęcie tych środków finansowych spowoduje, że mieszkańcy stracą nadzieję na realizację tej przebudowy w tym roku. Zadała pytanie, czy istnieje możliwość dokonania kolejnych przesunięć w budżecie miasta?

**Burmistrz Mikołowa Marek Balcer** – udzielił odpowiedzi, że w sierpniu konieczne będzie przeprowadzenie kolejnej korekty budżetu miasta, który zaplanowano zgodnie z przesłanymi przez Ministra Finansów wskaźnikami, wg których miasto Mikołów powinno uzyskać 42 mln złotych dochodu z podatku od osób fizycznych, a co jest niemożliwe do zrealizowania. W związku z tym konieczne będzie dokonanie pewnych zmian w budżecie Mikołowa.

**Radna Katarzyna Syryjczyk – Słomska** – ponowiła swoje pytanie, które skierowała do Zastępcy Burmistrza Adama Putkowskiego, skąd opóźnienia przy projektowaniu przebudowy ul. Wodnej i ul. Nowy Świat?

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – zaproponował, aby odpowiedzi na to pytanie udzielił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot, gdyż jak stwierdził zgodnie z jego wiedzą nie ma żadnych opóźnień przy projektowaniu tej inwestycji.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – potwierdził słowa Zastępcy Burmistrza Adama Putkowskiego. Poinformował, że faktycznie nie ma opóźnień w opracowywaniu dokumentacji, jednak cały proces projektowania zajmuje minimum rok i nie ma możliwości „przeskoczenia” tych terminów. Wyjaśnił, że trzeba m.in. dokonać niezbędnych uzgodnień oraz wykupić działki prywatnych właścicieli, aby przebudowa została wykonana w takim przekroju w jakim została zaplanowana. Stwierdził, iż projektowanie inwestycji zakończy się w tym roku, jednak nie uda się w tym roku ogłosić przetargu na planowane roboty budowlane.

**Radna Katarzyna Syryjczyk – Słomska** – zadała pytanie, dlaczego skoro te terminy są tak oczywiste, nie były tak oczywistymi podczas projektowania budżetu miasta?

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – stwierdził, że przy następnym opracowywaniu projektu budżetu miasta przypomni Radnej Syryjczyk – Słomskiej tą rozmowę.

**Radna Katarzyna Syryjczyk – Słomska** – zadała pytanie, dlaczego informacja o długości terminów związanych z projektowaniem nie została przekazana mieszkańcom?

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – udzielił odpowiedzi, że o tych sprawach mówi się wielokrotnie przy różnego rodzaju inwestycjach. Wyjaśnił, że ważne jest, aby zadanie zostało wpisane do budżetu i przeznaczono na nie jakieś środki finansowe, tak aby można było rozpocząć jakieś działania i dążyć do zrealizowania inwestycji – tak jak to jest w tym właśnie konkretnym przypadku. Stwierdził, że zadanie pod nazwą „przebudowa ul. Wodnej i ul. Nowy Świat” zostanie wykonane niezwłocznie po uzyskaniu niezbędnej dokumentacji. Podał przykład

łącznika ul. Kolejowej i ul. Krawczyka, na którego budowę pozwolenie uzyskano po 4 latach starań. Wy tłumaczył, że proces projektowania jest dla każdej inwestycji indywidualny i zależy od szeregu różnych czynników, dlatego trudno jest określić dokładny termin realizacji inwestycji.

**Radny Krzysztof Rogalski** – poruszył temat ogłoszeń firmy Turon, które pojawiły się na terenie Sołectwa Paniowy, informując o planowanych wyłączeniach prądu w okresie od 4 do 6 kwietnia br. w godzinach od 5<sup>00</sup> do 17<sup>00</sup>. Poinformował, że mieszkańcy, jak i przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terenie Paniów są zaniepokojeni tą informacją. Wyjaśnił, że wiele osób ma ogrzewanie oraz podgrzewanie wody zasilanych prądem, dodatkowo na dzień 4 kwietnia zaplanowany jest w szkole podstawowej egzamin szóstoklasistów. Zwrócił się do władz miasta z prośbą o zdecydowaną interwencję w tej sprawie. Ponadto poruszył temat projektu chodnika przy DW 925 i wyjaśnił, że przeprowadził rozmowę z projektantem, który twierdzi, iż nie może porozumieć się z Gminą Mikołów. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii. Stwierdził, iż mieszkańcy są zbulwersowani, gdyż temat budowy chodnika ciągnie się już od 2006 roku. Przypomniał, że kiedyś pojawiła się groźba blokady DW 925 przez mieszkańców, i teraz temat wraca na nowo – zwrócił się z prośbą o przyspieszenie prac budowlanych.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował, że w dniu dzisiejszym przeprowadzona została rozmowa z Przedstawicielem Taurona Panem Harazimem, który wyjaśnił, że nie ma możliwości przesunięcia wyłączeń, ponieważ konieczna jest przebudowa głównego wyłącznika głównej sieci przesyłowej. Firma Tauron zobowiązała się do przywiezienia specjalnego agregatu w celu zabezpieczenia szkoły w energię w dniu 4 kwietnia br. Wyjaśnił, że zostało wystosowane pismo w tej sprawie, tak aby wszystko odbywało się oficjalną drogą.

**Radny Krzysztof Rogalski** – zadał pytanie, czy istnieje możliwość przeniesienia tych prac na godziny nocne?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – udzielił odpowiedzi, że nie ma takiej możliwości.

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – poinformował, że sprawa budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej DW 925 ciągnie się nie od 2006 roku jak powiedział Radny Krzysztof Rogalski, a nawet od roku 2002. Przypomniał, że na początku Zarząd Dróg Wojewódzkich nie chciał się zgodzić na tę inwestycję, a w końcu 3 lata temu podpisane zostało porozumienie z Urzędem Marszałkowskim o rozpoczęciu projektowania. Wyjaśnił, że gmina podjęła się tego zadania na nie swoim terenie, i poinformował o problemie z uzyskaniem pozwolenia na budowę w związku ze złym wytyczeniem granic kilkanaście lat temu. Stwierdził, że być może konieczne będzie ustalenie nowych granic. Wyjaśnił, że projekt budowy chodnika jest gotowy, ale nie bardzo wiadomo, w którym miejscu go wpasować. Ponadto ze względu na przeciągające się okoliczności miasto musi podpisać ugodę z wykonawcą, czego nie może zrobić, ponieważ nie ma zgody Urzędu Marszałkowskiego na tzw. inwestycję obcą w środki trwałe. Aktualnie Gmina Mikołów złożyła do Urzędu Marszałkowskiego wnioski m.in. na 925, aby móc swoje środki własne wydać na drogę wojewódzką w określonej procedurze, będzie wtedy można podpisać ugodę i przejść do kolejnych etapów projektowania.

**Radny Piotr Stencel** – poruszył temat nowych zasad wywozu śmieci i zadał pytanie, do kiedy trzeba rozwiązać umowy z firmą, która aktualnie zajmuje się wywozem śmieci?

**Burmistrz Mikołowa Marek Balcer** – poinformował, że na umowach znajdują się terminy wypowiedzeń, przeciętnie jest to okres 3 miesięcy.

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – poinformował, że jest miesiąc czasu na wypowiedzenie umowy z ZUK-iem.

**Radny Piotr Stencel** – zadał pytanie, jak technicznie zostanie rozwiązana sprawa wykonania inwentaryzacji geodezyjnej przyłączy kanalizacyjnych?

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – udzielił odpowiedzi, że mieszkańcy powinni podpisać w Referacie Ochrony Środowiska umowę na dofinansowanie wykonania przyłącza.

**Radny Piotr Stencel** – w imieniu Stowarzyszenia Uśmiech zaprosił wszystkich zebranych na jutrzejsze spotkanie, które odbędzie się w Szkole Podstawowej Nr 3 o godzinie 18<sup>00</sup>.

**Radna Urszula Wieczorek-Pajonk** – poinformowała, że w dniu 12 marca zgłosił się do niej mieszkaniec ul. Jaworowej, który twierdził, iż w drodze ul. Klonowej łatano dziury, jednak robiono to tak nieumiejętnie, że cały materiał, którego użyto do tego zadania, wystawał powyżej poziomu jezdni. Poinformowała, iż mieszkaniec domagał się pisemnego wyjaśnienia tej sprawy. Zwróciła się z prośbą o interwencję w tej sprawie i zwrócenie uwagi, aby nie dochodziło do tego typu sytuacji.

**Zastępca Burmistrza Adam Putkowski** – poinformował, że przyjmuje do wiadomości powyższe zgłoszenie.

**Radna Anna Kubik** – w imieniu Prezydium Rady Miejskiej złożyła wszystkim życzenia świąteczne.

**Radny Krzysztof Żur** – poruszył temat cen za wywóz śmieci i stwierdził, że uchwalona stawka 16 zł za odbiór odpadów nie segregowanych nie jest stawką motywującą do segregacji. Zadał pytanie, czy każdy obywatel ma obowiązek przeprowadzać segregację śmieci?

**Burmistrz Mikołowa Marek Balcer** – poinformował, że każdy ma obowiązek przeprowadzać segregację śmieci, jeżeli jednak segregacja nie będzie możliwa, to wtedy nakładana będzie na mieszkańca ta druga uchwalona kwota 16 zł, która jest formą kary.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Rady Tadeusz Socha podziękował za udział w obradach i ogłosił zamknięcie Sesji o godz. 19<sup>45</sup>.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolowała:**  
**(Grażyna Kozicka)**  
**(Monika Graca)**

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej**  
**(Tadeusz Socha)**