

PROTOKÓŁ NR 25/2017

z posiedzenia Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej,
które odbyło się dnia 16 marca 2017 r. o godz. 17⁰⁰ w sali nr 11 Urzędu Miasta w Mikołowie.

Obecnych 10 Członków Komisji (na 11 ogółem).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione.
3. Analiza realizacji wniosków Komisji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – otworzył posiedzenie i przywitał Członków Komisji, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, Kierownika Zakładu Gospodarki Lokalowej Jarosława Majewskiego, Kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury Komunalnej Zbigniewa Konska, Kierownika Referatu Usług Komunalnych panią Ewę Materę, Zastępcę Kierownika Biura Rozwoju Miasta panią Annę Matyjas-Szkutnik oraz przybyłych radnych i mieszkańców Mikołowa.

Stwierdził prawomocność obrad i przedstawił proponowany porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad proponowanym porządkiem obrad.

Za przyjęciem głosowało 10 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się – nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zaproponował, aby w pierwszej kolejności omówić sprawy mieszkańców, którzy są obecni na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Radny Jan Wycisło – przedstawił mieszkańców dzielnicy Gniotek, którzy przybyli w sprawie drogi i wodociągu.

Mieszkanka ul. Matejki – poinformowała, że przybyła, w imieniu mieszkańców, w sprawie stanu drogi ul. Matejki. Przedstawiła sytuację:

- od 20 lat władze miasta na wnioski o remont drogi odpowiadają, że na razie droga przy tej ulicy nie będzie robiona;
- mieszkańcy czują się traktowani jak gorszy gatunek, pomimo, że podatki płacą takie same, jak pozostali mieszkańcy miasta;
- ona osobiście płaci większe podatki na rzecz miasta ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą – na co nie ma żadnych zniżek. W lokalu organizuje m.in. przyjęcia weselne i goście są zmuszeni poruszać się po drodze z dziurami, albo po błocie bądź kurzu – w zależności od pory roku. Ze względu na tragiczny stan drogi nie ma możliwości, aby rozwijać swoją działalność, która chciałaby kontynuować;
- ponadto ta część miasta nie ma, i nigdy nie będzie miała kanalizacji;
- przy drodze zainstalowane są tylko 4 lampy;
- na drodze jest albo błoto, albo tumany kurzu – w zależności od pogody. Stwierdziła, że

w sytuacji, gdy mieszkańcy już bardzo interweniują, to najwyżej na drogę wysypane jest „Hasie”;

– mieszkańcy złożyli już mnóstwo pism o wybudowanie nowej drogi. Przybywa mieszkańców, bo działki się sprzedają, a drogi nadal nie ma.

Poinformowała, że chciałaby dzisiaj złożyć wniosek o pilną budowę drogi ul. Matejki, a jeżeli jest taka potrzeba, to może po raz kolejny złożyć pismo z podpisami wszystkich mieszkańców.

Radny Jan Wycisło – poinformował, iż o przedstawionej przez mieszkankę sprawie, od kilku lat przypomina władzom miasta, ale zawsze jest odmowa z uzasadnieniem, że w tym rejonie miasta ul. Rolnicza jest bardziej zaludniona i ze względu na brak wystarczających środków, będą zagospodarowane na projekt modernizacji drogi ul. Rolniczej.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, iż zastał taką sytuację, że jest konieczność realizacji tych projektów na modernizację dróg, które już były wykonane i zapłacone. Takich gotowych projektów jest dużo. Gdyby je wszystkie zrealizować, to na pewno nie byłoby środków na żadną inną inwestycję w mieście. Stwierdził, iż będąc świadomy, że nie ma możliwości ich realizacji, zlecił opracowanie bardzo dokładnego obrazu potrzeb, włącznie z długością dróg na poszczególnych ulicach i liczbą zameldowanych mieszkańców. Opracowanie to w najbliższym czasie przedstawi. Stwierdził, iż będzie to pierwszy audyt wszystkich dróg w Mikołowie również ze wskazaniem, które drogi są gruntowe oraz jakie jest na nich nasilenie ruchu. Będzie to uzasadnienie dla wyboru, która z dróg będzie zrobiona w pierwszej kolejności.

Mieszkanka ul. Matejki – stwierdziła, że mieszkańców ul. Matejki nie obchodzi, jaki jest stan innych dróg w mieście – chcą usłyszeć, czy droga przy ich ulicy będzie wyremontowana, czy nie.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, iż chce wytłumaczyć, dlaczego nie ma środków na wszystkie drogi i pokazać, jakie są potrzeby – które drogi powinny być robione w pierwszej kolejności, które łątać nadal, a które wykonać od podstaw bo są gruntowe. Ponadto poinformował, iż wszyscy mieszkańcy muszą wiedzieć też, że powstają nowe drogi do nowopowstających domów z dala od dróg głównych, na działkach powstałych np. z podziału gruntów rolnych, i ci inwestorzy też domagają się budowy dróg. Jednakże priorytetem jest, aby najpierw wykonać te, przy których budynki zamieszkałe są już od wielu lat.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zadał pytanie, kiedy takie opracowanie będzie gotowe?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – udzielił odpowiedzi, że są już zebrane dane o ilości zameldowanych mieszkańców na każdej ulicy, co będzie przyporządkowane i naniesione na coś w rodzaju mapy, która powinna być niebawem udostępniona. Poinformował, iż wielu mieszkańców nowych domów nie dokonuje zameldowania w Mikołowie, nie płacą podatków na rzecz miasta, a domagają się budowy dróg do ich posesji. Ponadto odnośnie dróg gruntowych poinformował, iż będzie wprowadzona metoda utwardzania i wyrównywania specjalną maszyną. Tak więc drogi te będą utwardzone, ale nadal gruntowe.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zadał pytanie, które drogi są w planie modernizacji w tym roku i czy jest w tym ujęta ul. Matejki?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – udzielił odpowiedzi, że jakie są planie to wiadomo, bo one zostały wpisane w budżecie, a Matejki nie ma i nie będzie w tym roku. A co będzie w przyszłym roku – to może wyjdzie z tego systemu, który jest opracowywany. Stwierdził, iż patrząc na ilość mieszkańców i długość ulic, prawdopodobnie będzie robiona droga ul. Południowej.

Mieszkanca ul. Matejki – poinformowała, że nie dostaje ulg z Urzędu a rocznie płaci 16 tys. zł podatku i podobnie jak pozostali mieszkańcy tej ulicy, twierdzi, że gdyby ich zwolniono z tych podatków, to zrobią sobie sami tę drogę. Stwierdziła, że materiał, który nadsypuje się na ich drogę wykorzystanie sprzętu i do tego 10 pracowników wykonujących prace – to są ogromne koszty wyrzucone w błoto. Stwierdziła, iż bardziej ekonomicznie byłoby robić po 100 metrów nowej drogi, niż wrzucać w błoto te naprawy wystarczające na 2 tygodnie. Poinformowała, że robotnicy podczas napraw mówią, że droga ul. Matejki to „kura znosząca złote jajka” dla firmy remontowej.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, iż nie jest to prawdą. Jest to dla gminy tańsze rozwiązanie. Wyjaśnił, że 100 m nowej drogi kosztuje 100 tys. zł, a wyremontowanie to 3 zł za 1m, czyli ok. 300 zł rocznie.

Mieszkanca ul. Matejki – poinformowała, że dodatkową uciążliwość tych remontów poprzez nadsypywanie drogi, jest to, że wody spływające z tej drogi wlewają się do posesji. Zaapelowała, aby podać mieszkańcom konkretny termin, czy będzie nowa droga robiona i kiedy, za 2, za 3 lata?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, iż wiadomo, że drogi gruntowe nie są odwodnione i z tego powodu wszystko się wypłukuje. Poinformował, że w tym roku naprawy dróg będą robione wspomnianą wcześniej nową metodą. W przygotowywanym opracowaniu, które powinno być gotowe w kwietniu lub w maju, będzie pokazane, jaka powinna być uczciwa kolejność. Jednakże radni wiedzą, że takie logiczne ustalenie niekoniecznie będzie realizowane, gdyż jak się okaże, że np. 5 tych dróg wytypowanych do pierwszej kolejności będzie u jednego radnego, a u innego nic, to radni się na to nie zgodzą. W tym rejonie, o którym jest dzisiaj mowa, pierwsza jest wytypowana ul. Rolnicza i jak będzie zakończona, to może niedługo przyjdzie czas na ul. Matejki. Do końca maja będzie pokazane, jakie są potrzeby dróg i wspólnie z radnymi będzie ustalona kolejność ich modernizacji.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zaproponował, aby opracowanie niezwłocznie przekazać do Komisji, wspólnie z radnym Janem Wycisło będą pilotować ul. Matejki. Zaproponował zakończenie dyskusji i podjęcie kolejnego tematu.

Mieszkanca ul. Na Wzgórzu – poinformowała, że występuje w imieniu mieszkańców ul. Na Wzgórzu i ul. Braterskiej, które mają problemy z kanalizacją. Przedstawiła sytuację: Browary Tyskie korzystające z ujęć wodnych na „Groniach”, rozszerzyły strefę ochronną wokół tych źródeł, co oznacza, że mieszkańcy budujący domy w tej okolicy nie mogą budować przydomowych oczyszczalni ścieków. W tym rejonie miasta nie ma też kanalizacji. Mieszkańcy zmuszeni są budować szamb, nie mogą korzystać z żadnych dotacji do budowy ekologicznego sposobu odprowadzania ścieków. Zadała pytanie, czy rzeczywiście nie ma możliwości budowy miejskiej kanalizacji w tym rejonie?

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zadał pytanie, czy wydano jakiś dokument zabraniający mieszkańcom budowy przydomowych oczyszczalni ścieków?

Radny Piotr Juros – poinformował, iż Browary Tyskie rzeczywiście poszerzyły strefę ochronną ujęć wody, a zakaz budowy przydomowych oczyszczalni wynika z ustawy Prawo wodne.

Radny Jan Wycisło – poinformował, iż w tej sprawie uzyskał informację od p. Prezes Zakładu Inżynierii Miejskiej, że obecnie ZIM nie ma środków na taką inwestycję. Nie ma też możliwości pozyskania środków unijnych. Stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wybudowanie sieci kanalizacji i przyłączenie jej do kanalizacji gminy Tychy.

Przewodniczący Rady Michał Rupik – stwierdził, iż skoro Browar Tyski pobiera korzyści z mikołowskich ujęć wody i dodatkowo stwarza takie uciążliwości dla mieszkańców, to należy wystąpić o partycypację w kosztach rozwiązania problemu lub o odszkodowanie z tego tytułu.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zaproponował, aby **Komisja wystąpiła do Burmistrza Mikołowa z wnioskiem o** rozeznanie możliwości wystąpienia przez Gminę do Browarów Tyskich z roszczeniami o finansowe wsparcie budowy sieci kanalizacyjnej w tym rejonie.

Powyższa propozycja została przyjęta przez aklamację.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – poinformował, iż z tego co się orientuje, już w poprzedniej kadencji toczyły się rozmowy na temat przyłączenia tej części Mikołowa do kanalizacji tyskiej, jednakże to gmina Mikołów musiałaby sfinansować budowę tej kanalizacji, a na to nie ma środków. Drugą kwestią jest cena, za jaką miasto Tychy odbierałoby te ścieki.

Mieszkanca ul. Na Wzgórzu – stwierdziła, że Browary Tyskie powinny partycypować w kosztach budowy tej kanalizacji i wspomóc w umożliwieniu przyłączenia się do miasta Tychy.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – zaproponował, aby radny Jan Wycisło pilotował dalsze poczynania w tej sprawie. Zamknął dyskusję i przedstawił **pismo mieszkańca Mikołowa pana P. L. skierowane do Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** w sprawie przeznaczenia do sprzedaży mieszkań komunalnych w budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja. Przedstawił stanowisko, iż aktualnie obowiązujący Wieloletni program gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym gminy Mikołów na lata 2013 – 2017 nie przewiduje sprzedaży mieszkań w tym budynku. Stwierdził, że Gmina musi dysponować pewnym zasobem mieszkań komunalnych i w pierwszej kolejności należy doprowadzić do tego, aby wyprzedane zostały mieszkania w budynkach, w których już założono wspólnoty. W budynkach, w których najemcy wykupili tylko kilka mieszkań, to miasto w głównej części partycypuje w kosztach utrzymania. Natomiast, z tego co wie, nie ma deklaracji ze strony wszystkich najemców, aby budynek mógł być sprzedany w całości. Wyraził opinię, iż obowiązująca uchwała jest słuszna.

Przybyli na posiedzenie Komisji mieszkańcy pozakładowych bloków przy ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Żwirki i Wigury i ul. Prusa poruszyli ponownie wielokrotnie podejmowane w tej sprawie kwestie:

- umożliwienie wykupu mieszkania zabiegają już od wielu lat, natomiast w przeszłości otrzymywali informację, iż jest on niemożliwy ze względu na nieuregulowany stan prawa własności gruntów, ale obecnie ta kwestia została już uporządkowana,
- wielu lokatorów zamieszkuje w najmowanych mieszkaniach już kilkadziesiąt lat i wielu z nich musiało odpracować mieszkanie przy budowie innych mieszkań,
- uważają, że są traktowani niesprawiedliwie w porównaniu do innych najemców mieszkań komunalnych, którzy mogli wykupić mieszkania z wysoką bonifikatą.

Kierownik Zakładu Gospodarki Lokalowej Jarosław Majewski – stwierdził, że obowiązkiem Gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych i to jest przez Gminę realizowane również w przypadku obecnych na posiedzeniu Komisji mieszkańców. Z drugiej strony, jest mnóstwo osób, które wciąż oczekują na mieszkanie komunalne. Ponadto przypomniał, że mieszkańcy otrzymali propozycję, że sprzedaż będzie możliwa, jeśli wszyscy najemcy w budynku zdecydują się na wykup. Dodał, że o umożliwienie wykupu wnioskuje najemcy 23 budynków, a nie tylko 4, których przedstawiciele są obecni na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Michał Rupik – przedstawił stanowisko, iż od wielu lat reprezentuje inne poglądy w tej sprawie niż ZGL i jest za tym, aby uwolnić cały zasób mieszkaniowy do sprzedaży.

Stwierdził, iż zauważa zdrowe relacje w istniejących wspólnotach. Uchwała dotycząca wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym obowiązuje do końca tego roku. We wrześniu będzie podejmowany nowy program. Zapytał, czy są już jakieś wstępne ustalenia w sprawie przyszłego programu?

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – stwierdził, iż nie zgadza się z optyką Przewodniczącego Rady. Zapoznawał się z zagadnieniem i zauważył, iż wiele miast całkowicie wycofuje się ze sprzedaży mieszkań komunalnych. Gmina Mikołów nie ma pieniędzy na utrzymywanie mieszkań, stąd propozycja, aby budynki zostały przejęte przez mieszkańców w całości. Stwierdził, iż w całym tym problemie chodzi właśnie o koszty, które musi ponosić Gmina.

Nastąpiła dyskusja, w trakcie której członkowie Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej wraz z obecnymi radnymi przedstawili stanowisko, iż ze względu na inną specyfikę bloków pozakładowych, najemcy tych mieszkań powinni być potraktowani w tej sprawie indywidualnie.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, że temat ten jest wielowątkowy i należałoby o nim rozmawiać ze wszystkimi, również tymi, którzy czekają na mieszkanie od miasta. Stwierdził, że mieszkania komunalne są dla osób potrzebujących, które są w kiepskiej sytuacji życiowej i zwróciły się o pomoc do Gminy. Wyraził opinię, iż mieszkania pozakładowe powinny mieć inne warunki wykupu mieszkań, natomiast obowiązująca uchwała tego nie rozgranicza i mowa w niej o jednej zniżce, która jest warunkowana latami najmu. Przypomniał, że Gmina rozpoczęła proces termomodernizacji kilkunastu budynków. Jeśli mieszkania zostaną sprzedane przed przystąpieniem do termomodernizacji, to nie będzie możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego na ten cel. Podał przykład najemców bloku na os. Mickiewicza, którzy zrezygnowali z wykupu, aby cały budynek termomodernizować w ramach projektów realizowanych przez Gminę. Wyjaśnił, że bloki przy ul. Żwirki i Wigury, ul. Konstytucji 3 Maja oraz ul. B. Prusa również zostaną w przyszłości termomodernizowane. Zaproponował, aby powrócić do tematu sprzedaży mieszkań po przeprowadzeniu remontu w tych budynkach.

Kierownik Zakładu Gospodarki Lokalowej Jarosław Majewski – wyjaśnił, że właściciele, którzy wykupili od Gminy mieszkanie są zobowiązani do płacenia zaliczki na utrzymanie części wspólnej budynku, a dodatkowo mogą założyć fundusz remontowy, który zwykle wynosi około 2, 3 zł za 1m². Właściciele nie płacą czynszu, ale są zobowiązani do opłacania kosztów związanych z utrzymaniem budynku na konto wspólnoty do 10 dnia każdego miesiąca. Wspomniał również o kosztach, które musi ponosić gmina z powodu osób niepłacących swoich należności.

Mieszkanka Mikołowa pani Elżbieta Muszyńska – omówiła, w jaki sposób rozwiązano podobny problem w Katowicach. Wyjaśniła, że takie wspólnoty zostały przekazane w zarząd firmie zewnętrznej i zaciągnięto kredyt na remont. Zwróciła się z prośbą, aby członkowie Komisji pochylić się nad tym problemem i wzięli pod uwagę specyficzne uwarunkowania tych budynków oraz ich mieszkańców.

Radna Ewa Chmielorz – poruszyła temat zamiany mieszkań na inne w blokach, w których prowadzona jest sprzedaż lokali. Stwierdziła, że mieszkańcy bloków pozakładowych zostali oszukani przez MIFAMĘ, która przekazała miastu budynki wraz z lokatorami. Dodała jednak, że sytuacja jest problematyczna i nie należy jej lekceważyć. Zaproponowała, aby Komisja wystąpiła do Burmistrza z następującymi wnioskami:

- o przygotowanie dla mieszkańców propozycji zamiany mieszkań, na takie które mogliby wykupić od Gminy,
- o przeanalizowanie możliwości nabycia mieszkań w blokach pozakładowych przez ich najemców.

Radna Katarzyna Siruga – stwierdziła, że radni znają ten problem i wiedzą, że ci mieszkańcy nie chcą przeprowadzać się do innych mieszkań. Lista mieszkań do zamiany jest ogólnodostępna i jeśli ktoś jest chętny do takiej zamiany to może to zrobić. Nie należy do tego zmuszać.

Radna Katarzyna Syryjczyk-Słomska – poruszyła temat planowanej termomodernizacji i zapytała, kiedy będzie znany harmonogram remontów oraz informacja o tym, który blok będzie remontowany w ramach programu unijnego, a który w ramach partnerstwa publiczno-privatnego.

Kierownik Zakładu Gospodarki Lokalowej Jarosław Majewski – wyjaśnił, że blok przy ul. Konstytucji 3 Maja oraz ul. Górniczej będzie remontowany w ramach partnerstwa publiczno-privatnego, natomiast budynki przy ul. Prusa i na os. Mickiewicza w ramach projektów unijnych. Realizacja inwestycji w ramach projektu unijnego wiąże się z obowiązywaniem okresu trwałości projektu i dopuszczenie takich mieszkań do sprzedaży mogłoby nastąpić dopiero po jego zakończeniu. Takiej karencji nie ma w przypadku partnerstwa publiczno-privatnego. Stwierdził, że rozszerzenie listy budynków, w których prowadzona jest sprzedaż mieszkań będzie w kolizji z działaniami prowadzonymi przez Gminę. Ponadto zwrócił uwagę, że sprzedaż mieszkań za 15% ich wartości po przeprowadzeniu tak kosztownego remontu byłoby działaniem nieracjonalnym.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której **radny Krzysztof Rogalski zaproponował wystąpić do Burmistrza Mikołowa z następującym wnioskiem:**

- **o wpisanie do uchwały nr XXVII/583/2013 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym gminy Mikołów na lata 2013 – 2017 byłych budynków zakładowych przejętych przez Gminę**

Radna Katarzyna Siruga – wyraziła opinię, iż wniosek jest zbyt ogólny, ponieważ mieszkańcy bloków na os. Mickiewicza zrezygnowali na razie z ubiegania się o umożliwienie im wykupu najmowanych mieszkań ze względu na planowane usunięcie azbestu i termomodernizację ich budynków.

Radny Krzysztof Rogalski – zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku w przedstawionym przez niego brzmieniu.

Przystąpiono do głosowania nad ww. wnioskiem.

Za przyjęciem głosowało 6 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 4.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Nastąpiła 5 minutowa przerwa, po której wznowiono obrady.

Do pkt 2

- **projekt uchwały nr 36/2017 w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok**

W nawiązaniu do ww. projektu uchwały **Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** wyjaśnił m.in., iż zmiana w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa polega na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 1 095 304,37 zł. Źródłem powstania jest dotacja – finansowe wsparcie ze środków Funduszu Dopłat na zasadach określonych w ustawie o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych. Jest to dopłata z przeznaczeniem na budowę mieszkań przy ul. Nowy Świat.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, przystąpiono do zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 1.

Projekt uchwały nr 36/2017 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa.

- **projekt uchwały nr 15/2017** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2017 roku

W nawiązaniu do ww. projektu uchwały nastąpiła dyskusja, w trakcie której **Kierownik Referatu Usług Komunalnych pani Ewa Matera** wyjaśniła m.in., iż Rada Miejska określa w drodze uchwały coroczne programy opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez PIW w Tychach, Koła Łowieckie, TOZ „FAUNA” i Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt Powiatu Mikołowskiego „Pro Animalni”. Wyjaśniła, że przetarg na przyjmowanie zwierząt bezdomnych wygrało Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Chełmku. Miejsce dla zwierząt gospodarskich z terenu gminy Mikołów będzie zapewnione w gospodarstwie rolnym w powiecie lublinieckim. Poinformowała, że rolnicy z obszaru Mikołowa nie wyrazili takiej chęci ze względu na zwiększone ryzyko chorobowe. Ponadto zgłosiła następującą autopoprawkę do projektu uchwały: w §9 w ust. 2 w części brzmiącej „o którym mowa w § pkt 2 Programu” po symbolu § należy wprowadzić cyfrę „6”.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, przystąpiono do zaopiniowania ww. projektu uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Projekt uchwały nr 15/2017 wraz z wprowadzoną autopoprawką został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- **projekt uchwały nr 19/2017** w sprawie zezwolenia na nabycie nieruchomości na rzecz gminy Mikołów

W nawiązaniu **Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** omówił ww. projekt uchwały i wyjaśnił, że celem jest nabycie na rzecz gminy Mikołów działki nr 142/16 o powierzchni 330 m², położonej przy ul. Okrzei z przeznaczeniem pod budowę parkingu przy cmentarzu.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 1.

Projekt uchwały nr 19/2017 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

- **projekt uchwały nr 32/2017** w sprawie uchylenia części uchwały nr XX/473/2016 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Podstrategii kształtowania przestrzeni publicznej (w tym rewitalizacji obszarów zdegradowanych i działania na rzecz rozwoju przestrzeni publicznych służących wzmocnieniu lokalnych więzi społecznych oraz opieki nad zabytkami) na lata 2016-2025 wraz z Planem Operacyjnym” w ramach projektu partnerskiego „J-ednolita S-trategia T-erytorialna = spójny obszar funkcjonalny powiatu mikołowskiego poprzez wzmocnienie mechanizmów efektywnej współpracy JST”

W nawiązaniu do ww. projektu uchwały **Zastępca Kierownika Biura Rozwoju Miasta pani Anna Matyjas-Szcutnik** wyjaśniła, że uchwała ta wynika z podjęcia uchwały dotyczącej „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2022 roku”. Lokalny program jest aktualizacją Gminnego Programu Rewitalizacji gminy Mikołów, dlatego oba dokumenty nie mogą obowiązywać jednocześnie. Ponadto zgłosiła autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej ww. projektu uchwały, która ma na celu wykreślenie następującego fragmentu tekstu: „oraz na podstawie „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020”, Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 lipca 2015 r. (MIIR/H 2014-2010/20(01)/07/2015)”.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do zaopiniowania ww. projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Projekt uchwały nr 32/2017 wraz z autopoprawką został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

- **pismo grupy mikołowskich radnych** skierowane do Starostwa Powiatowego jako sprzeciw w sprawie likwidacji stawu na terenie byłej papierni

W nawiązaniu do ww. pisma nastąpiła dyskusja, w trakcie której **radny Piotr Jurosz** wyjaśnił, iż problem konsultował z dr Damianem Absalonem. Ponadto poinformował, że uzyskał zgodę Starostwa Powiatowego na wgląd do operatu wodnoprawnego.

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

- **pismo Zastępcy Burmistrza Mateusza Handla** jako odpowiedź na wnioski z sesji Rady Miejskiej Mikołowa nr XXVI z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie zapytania radnego Krzysztofa Jakubca

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

- **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** skierowane do Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji GDDKiA Zbigniewa Szwedę w sprawie budowy zjazdu z kierunku Wisła-Katowice w Mikołowie

W nawiązaniu do ww. pisma, **Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** wyjaśnił m.in., że podjęto próbę odtworzenia wszystkich ustaleń związanych z budową centrum handlowego Auchan w Mikołowie oraz ich niezrealizowanych zobowiązań w stosunku do Gminy. Okazało się, że w Urzędzie nie odnaleziono żadnych dokumentów, które potwierdzałyby te ustalenia. Temat pojawił się w związku z rozważaną przez Auchan budową stacji benzynowej. Powrócono do sprawy budowy kładki drogowej oraz zjazdu. Niestety okazało się, że plany budowy kładki drogowej są już nieaktualne. Pozostała opcja budowy lewoskrętu.

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

- **pismo Prezesa Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Nowy Świat „Wymyślanka” Mirosława Chmiela** dotyczące planów budowy osiedla przy ul. Nowy Świat oraz braku w planach budowy chodnika

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

- **pismo pana M. R. skierowane do Rady Miejskiej Mikołowa** jako wezwanie do usunięcia powstałego naruszenia prawa

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

- **raport z badania zadowolenia pasażerów podróżujących autobusami Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej sp. z o.o. w Tychach**

Komisja przyjęła treść powyższego raportu do wiadomości.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – kolejno przedstawił odpowiedzi na wnioski Komisji:

- **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wnioski Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej – Protokół nr 24/2017 z dnia 2.02.2017 r.

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

- **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wnioski Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej – Protokół nr 24/2017 z dnia 2.02.2017 r.

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło – przedstawił **protokół nr 24/2017** z posiedzenia Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej, które odbyło się w dniu 22 lutego 2017 r. i poinformował, że do wyłożonego protokołu nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

Protokół nr 24/2017 został przyjęty przez aklamację.

Do pkt 5

Radny Sylwester Czarnota – wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Mikołowa o uporządkowanie terenu placu zabaw przy Przedszkolu nr 9 im. Królowej Śnieżki w Mikołowie.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło zamknął obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 19⁴⁵

Protokołowała:

(Katarzyna Pustułka)

**Przewodniczący
Komisji RM nr 3**

(Eugeniusz Wycisło)