

## **PROTOKÓŁ NR 17/2016**

z posiedzenia Komisji RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej, które odbyło się dnia 19 maja 2016 r. o godz. 17<sup>00</sup> w sali sesyjnej budynku przy ul. K. Miarki 15 w Mikołowie.

Obecnych 9 Członków Komisji (na 10).

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione.
3. Analiza realizacji wniosków Komisji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne głosy i wnioski.

### **Do pkt 1**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – otworzył posiedzenie, przywitał Członków Komisji, Zastępcę Burmistrza Mateusza Handla, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzego Karwota, Zastępcę Kierownika ds. Ekonomicznych Zakładu Gospodarki Lokalowej panią Ewę Głowania, Przewodniczącego Rady Michała Rupika, a także przybyłych radnych i mieszkańców.

Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił porządek obrad.

Nie zgłoszono żadnych zapytań ani uwag.

**Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – wyznaczył sekretarza – Radnego Remigiusza Kusia, który wyraził zgodę.

**Powyższa kandydatura sekretarza została przyjęta przez aklamację.**

### **Do pkt 2**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – poinformował, że o posiedzeniu Komisji zawiadomieni zostali mieszkańcy pomifamowskich bloków przy ul. Żwirki i Wigury oraz ul. Prusa, którzy zwracali się do Rady Miejskiej Mikołowa o umożliwienie wykupu mieszkań w zasobach gminnych, w których obecnie nie jest prowadzona sprzedaż. Dodał, że o udzielenie głosu w tej sprawie zwrócił się Zastępca Burmistrza Mateusz Handel.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – stwierdził, iż uchwała w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym gminy Mikołów na lata 2013-2017, obowiązuje do 31 grudnia 2017 r. Natomiast prowadzenie sprzedaży mieszkań w roku ubiegłym zostało przedłużone do końca 2016 r. Poinformował, iż obecnie nie ma planów zmiany programu i nie będzie rozszerzany zasób budynków, w których istnieje możliwość wykupu mieszkań przez najemców. Zmiana zostanie procedowana w 2017 r., a prace nad sporządzeniem nowego programu gospodarowania gminnym zasobem powinny rozpocząć się w miesiącu kwietniu. Dodał, iż w przyszłym roku bloki według potrzeb będą termomodernizowane. Stwierdził, iż aktualnie obowiązuje Program gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym i nie ma planów zakładania nowych wspólnot. Wspomniał, iż w tej kwestii należy brać pod uwagę dobro poszczególnego mieszkańca, ale i dobro i interes całego miasta. Zaznaczył, że w jego obowiązkach jest działanie gospodarne. Ponadto, zwrócił uwagę, iż o wykup mieszkania ubiegają się

poszczególni mieszkańcy wszystkich budynków, w których nie jest prowadzona sprzedaż, zatem dlaczego miałyby zostać uwolnione tylko dwa z nich.

**Mieszkanca Mikołowa** – stwierdziła, że zwrócili się w tej sprawie do Burmistrza Mikołowa, który poinformował ich, iż podjęcie takiej decyzji leży w gestii Rady Miejskiej. W związku z czym, swoją prośbę skierowali do radnych.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – stwierdził, że należy rozważyć plusy i minusy takiego rozwiązania oraz czy będzie ono korzystne dla miasta.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – poinformował, iż radni przed rozpoczęciem sprzedaży mieszkań w budynkach komunalnych, podjęli decyzję o prowadzeniu sprzedaży tylko w tych budynkach, w których funkcjonują wspólnoty.

**Mieszkanca Mikołowa** – poinformowała, że mieszkańcy budynków zakładowych nie mieli możliwości wykupu mieszkania. Po przejęciu budynków przez gminę również nie dano im na to szansy. Poruszyła również temat lokatorów nadużywających alkoholu.

**Mieszkanca Mikołowa** – zwróciła uwagę, że w budynkach pomifamowskich mieszkają ludzie, którzy pracowali przy ich budowie. Wcześniej MIFAMA nie zbywała lokali mieszkającym w nich pracownikom, dlatego też zwracają się z prośbą do radnych i przedstawicieli Gminy o umożliwienie wykupu.

**Mieszkanca Mikołowa** – poinformowała, że mieszkańcy mieli obowiązek odpracowania 200 godzin przy budowie bloków oraz wpłacić kaucję za mieszkanie. Mieszkania były wybudowane za pieniądze pracowników MIFAMY. Ponadto zwróciła uwagę, że są mieszkańcy, którzy mają możliwość wykupienia mieszkania w bardzo korzystnej cenie, natomiast oni nie otrzymali takiej szansy.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, w którym roku budynki zakładowe zostały przekazane miastu?

**Zastępca Kierownika ds. Ekonomicznych ZGL pani Ewa Głowania** – poinformowała, iż nastąpiło to w 1998 roku.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – wyjaśnił, iż remont i termomodernizacja budynków mają zostać przeprowadzone ze środków unijnych, co wiąże się z tym, iż mieszkania nie mogą zostać sprzedane do końca okresu trwałości projektu. Natomiast uruchomienie sprzedaży mieszkań już teraz skutkowałoby koniecznością przeprowadzenia remontów tylko ze środków gminnych oraz właścicieli mieszkań, którzy musieliby partycypować w kosztach remontu. Poinformował, iż nie ma możliwości uzyskania dofinansowania na przeprowadzenie termomodernizacji w budynkach, w których założone są wspólnoty. Ponadto poinformował, że przeciętnie Gmina posiada 85% udziałów we wspólnotach mieszkaniowych i obecnie nie ma możliwości pokrycia kosztów remontu w całości z budżetu miasta.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – poruszył temat nieuregulowanych kwestii gruntowych po przekazaniu budynków pozakładowych do zasobu gminy Mikołów. Ponadto stwierdził, że w przypadku gdyby Rada Miejska wyraziła zgodę na uruchomienie sprzedaży w budynkach pomifamowskich, to należy wziąć pod uwagę fakt, iż Gmina nie będzie mogła zrealizować projektów unijnych na termomodernizację zasobów komunalnych.

**Mieszkanca Mikołowa** – stwierdziła, iż mieszkańcy czuliby się bezpieczniej, jeśli Rada Miejska

podjęłaby decyzję, że w tych blokach zostanie uruchomiona sprzedaż po zakończeniu okresu trwałości projektu.

**Mieszkancka Mikołowa** – opisała swoją sytuację mieszkaniową, poinformowała, m.in. iż mieszka w mieszkaniu o dużym metrażu i chciałaby zamienić mieszkanie na mniejsze.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – stwierdził, iż każdą sytuację należy rozpatrzyć indywidualnie. Dodał jednak, że jeśli mieszkańcy nie deklarują chęci, by budynki te zostały ztermomodernizowane, to podejmie decyzję o odstąpieniu od procedury ubiegania się o uzyskanie dofinansowania.

**Mieszkancka Mikołowa** – stwierdziła, że dobrym rozwiązaniem byłoby sprawdzenie możliwości prawnych podjęcia uchwały intencyjnej, gwarantującej, iż po zakończeniu okresu trwałości projektu, mieszkania zostaną przeznaczone do sprzedaży.

**Przewodniczący Rady Michał Rupik** – stwierdził, iż wielokrotnie wyrażał swoje zdanie w tej kwestii. Poinformował, że jest zwolennikiem zakładania wspólnot i opłacania przez mieszkańców funduszu remontowego. Wspólnota mogłaby zaciągnąć kredyt na konieczne remonty i pokrywać jego koszty z funduszu remontowego. Stwierdził natomiast, że mieszkańcy, którzy się zdecydują na wykup mieszkania, muszą się liczyć z tymi kosztami. Są one jednak porównywalne z dotychczasowymi opłatami. Zaznaczył, że jeśli zgromadzeni na posiedzeniu Komisji mieszkańcy uzyskają poparcie wśród radnych to można dokonać takiej zmiany i Zastępca Burmistrza Mateusz Handel odstąpi od procedury składania wniosku o uzyskanie dofinansowania na termomodernizację tych bloków. Jeśli jednak nie będzie takiej woli ze strony radnych to nie uda się wprowadzić zmiany do Programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym. Odniósł się również do propozycji podjęcia uchwały intencyjnej w sprawie umożliwienia wykupu mieszkań po okresie trwałości projektu i stwierdził, iż bardzo trudno przewidzieć, kto będzie członkiem Rady Miejskiej w tym czasie i jakie decyzje podejmą ówcześni radni. Dodał, iż takie rozwiązanie mogłoby zakończyć się dla mieszkańców bardzo dużym rozczarowaniem.

**Radny Sylwester Czarnota** – poinformował, że jest za sprzedażą mieszkań w budynkach przy ul. Żwirki i Wigury oraz ul. Prusa. Zaznaczył jednak, że mieszkańcy chętni do wykupienia mieszkań powinni mieć świadomość, iż w nowym Programie gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym może zmienić się wysokość bonifikaty na wykup lokalu i nie będzie na tak wysokim poziomie, jak jest obecnie.

**Mieszkancka Mikołowa** – stwierdziła, że w takim razie, Radni powinni podjąć decyzję i uchwałę w tej sprawie już teraz. Zaznaczyła, że mieszkańcom zależy na uregulowaniu tej sprawy już teraz, ponieważ są coraz starsi.

**Radna Ewa Chmielorz** – zapytała, ile wynosi dopłata ze środków unijnych do kosztów termomodernizacji jednego budynku?

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – wyjaśnił, iż dofinansowanie wynosi około 85% kosztów inwestycji.

**Radna Katarzyna Siruga** – zwróciła się do mieszkańców z pytaniem, czy mają świadomość, iż po wykupieniu mieszkania, będą proporcjonalnie musieli partycypować w kosztach remontów, a także czy mają świadomość, że wykupienie mieszkania wiąże się z dodatkowymi zobowiązaniami i na kosztach związanych z wykupem sprawa się nie kończy? Dodała, że inaczej kwestia wygląda, jeśli remonty są planowe, natomiast koszty rosną, gdy wypadną nagłe awarie, wymagające dodatkowych napraw.

**Mieszkanka Mikołowa** – zadała pytanie, jakie mogą być różnice w opłatach?

**Zastępca Kierownika ds. Ekonomicznych ZGL pani Ewa Głowania** – wyjaśniła, iż zależy to od tego jak wspólnota mieszkaniowa zainwestowała w remonty, zaznaczyła jednak, iż mogą to być bardzo duże koszty, których mieszkańcy muszą być świadomi.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – poinformował przybyłych mieszkańców, iż radni na posiedzeniu Komisji nie mają możliwości podjęcia uchwały w tej sprawie, stwierdził jednak, że zaproponuje Członkom Komisji wystąpienie z wnioskiem do Burmistrza Mikołowa o sporządzenie projektu uchwały w celu rozszerzenia listy budynków, w których prowadzona jest sprzedaż. Dodał, że jeśli taka uchwała zostanie przygotowana, to ponownie mieszkańcy zostaną powiadomieni o terminie posiedzenia Komisji, na którym będzie omawiana. Następnie zamknął dyskusję i ogłosił 5 minut przerwy.

Nastąpiła przerwa, po której wznowiono obrady.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – kolejno przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji:

- **projekt uchwały nr 92/2016** – w sprawie przyjęcia zmian do uchwały nr XXVII/583/2013 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym gminy Mikołów na lata 2013-2017.

W nawiązaniu do ww. projektu uchwały nastąpiła dyskusja:

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie Członkom Komisji, czy mają pytania co do ww. projektu uchwały i poinformował, iż po rozmowie z mieszkańcami uznał, że do programu gospodarowania powinien zostać wprowadzony dodatkowy zapis, dotyczący uruchomienia sprzedaży mieszkań. Zaproponował wystąpić do Burmistrza Mikołowa o wpisanie do Wieloletniego programu gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym gminy Mikołów na lata 2013-2017” zgody na sprzedaż mieszkań w blokach przy ul. Prusa 5 (a, b, c, d, e, f) oraz ul. Żwirki i Wigury 31 (a, b, c, d).

**Zastępca Kierownika ds. Ekonomicznych ZGL pani Ewa Głowania** – zaapelowała do Członków Komisji o przemyślenie propozycji złożonej przez Przewodniczącego Komisji. Stwierdziła, że Gmina nie ma mieszkań, którymi może gospodarować. Jest wiele osób oczekujących na mieszkanie. Wyraziła opinię, iż w pierwszej kolejności należy się zastanowić nad poszerzeniem zasobu, a dopiero potem rozszerzać wspólnoty.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której przystąpiono do **głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Eugeniusza Wycisło**.

Za przyjęciem głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

**Powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.**

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – poinformował, że zanim zostanie sporządzony projekt uchwały, o który Komisja wnioskuje, przedstawi dogłębną analizę problemu oraz plusy i minusy takiego rozwiązania. Zwrócił uwagę, iż Urząd Miasta i radni reprezentują wszystkich mieszkańców, a nie tylko poszczególne rodziny.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – wyraził nadzieję, że w takiej sytuacji, radni będą mogli oprzeć się i pracować na konkretnych danych.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały, wraz z przyjętym wnioskiem.

Za przyjęciem głosowało 4 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 3.

**Projekt uchwały nr 92/2016 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

- **projekt uchwały nr 88/2016** – w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – omówił ww. projekt uchwały i wyjaśnił, że zmiana w dziale 600 ma na celu zwiększenie dochodów o kwotę 1 075 000 zł z tytułu wpływu dotacji celowej ze środków europejskich w ramach refundacji poniesionych wydatków w latach ubiegłych na zadaniu pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego Kamionka”. Natomiast zmiana w dziale 700 ma na celu zwiększenie wydatków na kwotę 75 000 zł na zabezpieczenie środków na zadanie pn. „Termomodernizacja budynku mieszkalnego na os. Mickiewicza 8”, oraz 350 000 zł na wykupy gruntów.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 6 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 1.

**Projekt uchwały nr 88/2016 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

- **projekt uchwały nr 90/2016** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu.

W nawiązaniu do ww. projektu uchwały nastąpiła dyskusja:

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, co w sytuacji, gdy koszt budowy chodnika wyniesie mniej niż 200 tys. zł. Zadał pytanie, czy w takiej sytuacji, gmina Mikołów będzie miała większy udział w kosztach budowy chodnika?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – wyjaśnił, iż umowa zawiera klauzulę, że gmina Mikołów pokryje nie więcej niż 50 % kosztów inwestycji, zatem jeśli całkowity koszt będzie niższy, to kwota dofinansowania również będzie niższa.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 7 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się – nie było.

**Projekt uchwały nr 90/2016 został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.**

- **projekt uchwały nr 86/2016** – w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz Gminy nieruchomości.

**p. o. Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami pani Małgorzata Francug** – omówiła ww. projekt uchwały i wyjaśniła, że współwłaściciele chcą nieodpłatnie przenieść udziały w gruncie na własność gminy Mikołów. Poinformowała, że wnioskodawcy nie uzasadnili swojej decyzji. Najprawdopodobniej, teren ten nie jest im potrzebny, a po przejęciu go przez Gminę, nie będą musieli płacić podatku od gruntu. Dodała, że miasto nie ma planów zrobienia drogi w tym miejscu, jednak najprawdopodobniej będą w tej kwestii naciski ze strony mieszkańców.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 5 Członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 2.  
**Projekt uchwały nr 86/2016 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.**

- **pismo Prezesa Zarządu ZIM pani Justyny Hildebrandt** jako odpowiedź na wnioski z sesji RM z dnia 26.04.2016 r. dotyczące szacowania wartości projektu pn. „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej miasta Mikołów”.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

- **pismo mieszkańca pana A. M. skierowane do Przewodniczącego Rady Michała Rupika** w sprawie działalności gospodarczej niezgodnej z zapisem planu zagospodarowania przestrzennego, złożone na sesji RM w dniu 15 marca 2016 r.
- **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wnioski, postulaty i zapytania z sesji RM z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie postępowania dotyczącego działalności gospodarczej prowadzonej niezgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

W nawiązaniu do ww. pism nastąpiła dyskusja:

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – krótko zreferował ww. sprawę i udzielił głosu mieszkańcom panu A. M. i panu T. J.

**Mieszkaniec Mikołowa pan A. M.** – poruszył następujące kwestie i poinformował m.in.:

- iż w sprawę zostały zaangażowane Starostwo Powiatowe wraz z Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego oraz Urząd Miasta,
- o funkcjonującym na omawianym terenie przez 5 lat nielegalnym parkingu dla samochodów ciężarowych,
- iż teren przy ul. Katowickiej, jest przez właściciela wynajmowany firmie prowadzącej działalność,
- o planowanym montażu ekranów dźwiękochłonnych, który ostatecznie nie został wykonany,
- o problemie zalewania sąsiednich posesji nieprawidłowo odprowadzanymi wodami opadowymi i pochodzenia przemysłowego,
- iż przedsiębiorca nie reaguje na monity i interwencje Urzędu Miasta w sprawie prowadzenia działalności, która jest niezgodna z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego,
- iż na omawianym terenie miało być prowadzone biuro handlowe i ekspozycja maszyn, natomiast w rzeczywistości regularnie odbywają się naprawy serwisowe, natomiast według przedstawicieli firmy, są to tylko doraźne naprawy,
- o planach utworzenia w tym miejscu tartaku,
- iż odbyły się w tej sprawie rozmowy z Burmistrzem Mikołowa Stanisławem Piechulą i jego Zastępcą Bogdanem Uliaszem,
- iż zwracali się po wsparcie do radnych dzielnicy Kamionka, jednak nie uzyskali pomocy,
- iż pomimo poparcia ze strony Urzędu Miasta i wystosowanych w tej sprawie pism do przedsiębiorcy, sytuacja się nie poprawiła.

**Mieszkaniec Mikołowa pan T. M.** – również odniósł się do tematu i poinformował m.in.:

- że z tytułu prowadzonej na omawianym terenie działalności, jego dom został sześciokrotnie zalany, a wodę z pomieszczeń pomagała wypompowywać straż pożarna,
- iż na wniosek Rady Dzielnicy Kamionka Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

zlikwidowała przydrożny rów melioracyjny, który odprowadzał wody opadowe. W zamian zainstalowano dren francuski, który nie spełnia swojej funkcji,

– iż w jego ocenie, usunięcie rowu melioracyjnego było bezprawne, wskutek czego, notorycznie zalewana jest jego posesja,

– o poruszaniu się po ul. Paprotek samochodów o tonażu przekraczającym dopuszczalny ciężar,

– o prowadzeniu postępowania przez tutejszy Wydział Ochrony Środowiska, z którego wyniknęło, iż w dokumentacji Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego znajduje się deklaracja, iż na terenie działki zamontowane są zbiorniki pochłaniające wodę, których w rzeczywistości nie ma,

– iż według jego opinii, Urząd Miasta powinien zadbać, by utwardzenie terenu powinno zostać wykonane z montażem odpowiedniego odwodnienia i separatorów,

– iż woda, która spływa z posesji przy ul. Katowickiej, jest zanieczyszczona m.in. olejami i benzyną.

**Radny Sylwester Czarnota** – zadał pytanie, dlaczego rów melioracyjny wzdłuż ul. Katowickiej został zlikwidowany?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – wyjaśnił, iż rów został zlikwidowany na początku 2000 r., jednak nie znalazł w dokumentacji informacji na temat tego, iż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zrobiła to na wniosek Rady Dzielnicy Kamionka. Stwierdził, iż rozwiązaniem problemu byłoby wykonanie rowu melioracyjnego wzdłuż ul. Katowickiej na odcinku od ul. Wieczorka do ul. Paprotek, jednak Urząd Miasta nie jest w stanie tego zrobić, ponieważ drogą zarządza GDDKiA.

W wyniku dyskusji, **Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło zaproponował wystąpić z następującymi wnioskami do Burmistrza Mikołowa o:**

– przeprowadzenie na terenie działki wizji lokalnej, w której wezmą udział członkowie Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej oraz Burmistrz lub jego Zastępca,

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

– udzielenie informacji na temat zakresu prowadzonej na terenie działki działalności,

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

– udzielenie informacji, czy została wydana zgoda na utwardzenie terenu,

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

– ustalenie, czy na terenie posesji znajdują się zbiorniki zbierające wodę opadową oraz separatory substancji ropopochodnych,

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

– udzielenie informacji na temat dopuszczalnego tonażu samochodów na ul. Paprotek.

**Powyższy wniosek zostały przyjęty przez aklamację.**

**Radna Krystyna Świerkot** – zadała pytanie mieszkańcowi Mikołowa panu T. J., czy występował o odszkodowanie w związku ze szkodami spowodowanymi zalewaniem jego posesji?

**Mieszkaniec Mikołowa pan T. J.** – udzielił odpowiedzi, iż jednorazowo zostało mu wypłacone odszkodowanie z tego tytułu.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – podziękował mieszkańcom za przybycie i zamknął temat. Przedstawił:

- **analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi dla gminy Mikołów za 2016 rok.**

W nawiązaniu do ww. sprawozdania nastąpiła dyskusja:

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – odniósł się do przekazanej przez Wydział Gospodarki Komunalnej analizy i poinformował, że z przedstawionych danych wynika, iż realna stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna wynosić 17,33 zł miesięcznie za osobę.

**Radny Sylwester Czarnota** – zapytał, czy wyliczenia stawki w wysokości 17,33 zł dotyczą korzystania z usług firmy, z którą gmina Mikołów ma podpisaną umowę obecnie?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – udzielił odpowiedzi, iż wskazana stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna być wprowadzona bez względu na to, z usług której firmy gmina Mikołów będzie korzystać. Dodał, iż gmina Mikołów podjęła starania, aby instalacja przetwarzania odpadów zielonych przy ul. Dzieńdziela uzyskała status regionalnej. Jeśli tak się stanie, będzie możliwość przetwarzania wszystkich odpadów zielonych, bez konieczności transportowania ich do innego miasta. Takie rozwiązanie wpłynie na obniżenie kosztów transportu odpadów.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – przypomniał, iż w ubiegłym roku mówiło się, że jeśli zostaną poczynione odpowiednie kroki, to będzie możliwość obniżenia ceny za gospodarowanie odpadami. Natomiast z przedstawionej analizy wynika, iż jest to nieaktualne.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – wyjaśnił, iż w ubiegłym roku pierwotnie miała obowiązywać stawka 16 zł. Obniżono kwotę do 14,50 zł za osobę, jednak z zastrzeżeniem zmniejszenia ilości odbieranych odpadów, co nie doszło do skutku. Dodał jednak, że jest szansa na wejście w życie nowej ustawy o zamówieniach publicznych dopuszczająca zamówienia „in-house”. W takim przypadku, odbiór odpadów będzie można zlecić firmie rodzimej, co obniży koszty.

**Radna Katarzyna Siruga** – zadała pytanie, jak kształtują się ceny gospodarowania odpadami w gminach ościennych, w których obecnie zakończyły się umowy zawarte zaraz po wejściu ustawy w życie?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował, że gmina Ornontowice zrezygnowała z opłaty ryczałtowej, ponieważ ilość odpadów i koszty wzrosły o 60%. Natomiast Wyry i Łaziska Górne dopłacają do opłaty za śmieci.

**Radna Katarzyna Siruga** – zapytała, czy wejście gminy Mikołów do spółki MASTER w Tychach pozwoli na pozostawienie cen na tym samym poziomie, który obowiązuje obecnie?

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zwrócił uwagę, iż na wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ma wpływ zarówno cena przetwarzania, jak i transportu śmieci do instalacji przetwórczej.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – stwierdził, że w przypadku wstąpienia gminy Mikołów do spółki MASTER, odpady byłyby transportowane do Tychów. Jednak odbiór i transport może realizować każda firma, która wystartuje w przetargu.



**Radny Remigiusz Kuś** – zapytał, jaki procent wszystkich odpadów stanowią odpady zielone?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – wyjaśnił, iż odpady zielone zostały odebrane w ilości 1565,5 ton, czyli stanowi to około 10% całości.

**Radny Remigiusz Kuś** – wyraził opinię, iż obniżenie kosztów związanych tylko z przetwarzaniem odpadów zielonych może być niewspółmierne do całości i może nie dać odczuwalnej różnicy.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował ponadto, iż wszystkie wskaźniki związane wymogami nałożonymi na Gminę dotyczącymi segregacji odpadów zostały osiągnięte, zatem nie ma ryzyka, że zostaną nałożone kary.

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, czy w przypadku przejęcia zadań przez rodzimą spółkę, gmina ma do tego warunki?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – odpowiedział, iż bazę i obiekty można w tym celu odtworzyć.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji, Komisja przyjęła treść ww. sprawozdania do wiadomości.

### **Do pkt 3**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – kolejno odczytał odpowiedzi na wnioski Komisji z poprzedniego posiedzenia:

- **pismo Prezesa Zarządu ZIM pani Justyny Hildebrandt** jako odpowiedź na wniosek Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej z dnia 21.04.2016 r. – Protokół nr 16/2016.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

- **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wniosek Komisji RM nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej z dnia 21.04.2016 r. – Protokół nr 16/2016.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

- **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** jako odpowiedź na wniosek Komisji RM nr 2 ds. Budżetu dot. kosztów ponoszonych przez gminę Mikołów na utrzymanie organizacji, stowarzyszeń, ochotniczych straży pożarnych zgodnie z siedzibą.

W nawiązaniu do ww. pisma, **Radny Sylwester Czarnota** poinformował, iż sprawozdanie to zostało szeroko omówione na posiedzeniu Komisji RM nr 2 ds. Budżetu.

Treść pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

Nie zgłoszono więcej zapytań, ani uwag.

### **Do pkt 4**

**Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło** – przedstawił **Protokół nr 16/2016** z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Do **protokołu nr 16/2016** nie wniesiono żadnych uwag ani zmian.

**Protokół nr 16/2016** został przyjęty przez aklamację.

**Do pkt 5**

**Radny Sylwester Czarnota** – poruszył temat złego stanu nawierzchni dróg na os. 30-lecia i wniósł do Burmistrza Mikołowa o wykonanie ich przeglądu i załatwienie dziur powstałych w okresie zimowym.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował, że naprawy dróg po okresie zimowym są sukcesywnie wykonywane przez Zakład Usług Komunalnych.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – poruszył temat stanu nawierzchni ul. Myśliwskiej.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – poinformował, iż stan drogi ul. Myśliwskiej pogarsza się ze względu na działalność kopalni i szkody górnicze. Droga będzie naprawiana we współpracy z kopalnią.

**Radna Danuta Ratka** – zwróciła się z prośbą o wyrównanie nawierzchni drogi ul. Brzozowej. Wyjaśniła, iż podczas intensywnych opadów deszczu, woda zalewa postoje, tworzą się tory rzeczne i samochody wpadają w koleiny.

**Radna Krystyna Świerkot** – poruszyła temat progu zwalniającego na ul. Bluszcza.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Jerzy Karwot** – wyjaśnił, iż Urząd Miasta do tej pory nie uzyskał zgody od spółdzielni mieszkaniowej na montaż progu zwalniającego. Stwierdził, że niestety procedura długo trwa i należy jeszcze poczekać.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Komisji Eugeniusz Wycisło zamknął obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 19<sup>05</sup>

**Protokołowała:**

**(Katarzyna Pustułka)**

**Przewodniczący  
Komisji RM Nr 3**

**(Eugeniusz Wycisło)**