

## **PROTOKÓŁ NR 24/2016**

z posiedzenia Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu, które odbyło się dnia 15 grudnia 2016 roku o godzinie 15<sup>00</sup> w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Mikołowie

Obecnych 8 członków Komisji (na 10 ogółem).

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawy wniesione.
3. Opiniowanie projektu budżetu miasta Mikołów na 2017 rok.
4. Analiza realizacji wniosków Komisji.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.
6. Wolne głosy i wnioski.

### **Do pkt 1**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** - otworzył posiedzenie, przywitał członków Komisji, Zastępcę Burmistrza Mateusza Handla, Skarbnika Miasta Danutę Jasińską-Gdaniec, Naczelnika Wydziału Finansowego Renatę Kozłowską, Kierownika Referatu Wymiaru Podatków Lokalnych Jolantę Cynar oraz Asystentkę Burmistrza Aleksandrę Czech. Stwierdził prawomocność oraz przedstawił porządek obrad. Poinformował, że w posiedzeniu nie weźmie udziału radny Sylwester Czarnota, który złożył pisemne usprawiedliwienie swojej nieobecności oraz radny Remigiusz Kuś, który usprawiedliwiał się telefonicznie.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 7 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

Do przedstawionego protokołu Nr 23/2016 nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

**Protokół Nr 23/2016 został przyjęty przez aklamację.**

### **Do pkt 2**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – kolejno przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji.

**- Projekt uchwały nr 209/2016** w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – omówiła temat. Poinformowała, że w związku ze zgłoszonym zapotrzebowaniem na uzupełnienie brakujących środków finansowych dokonuje się zwiększenia planu wydatków na łączną kwotę 466 578,82 zł w działach:

- 750 Administracja publiczna – 5 000,00 zł,
- 801 Oświata i wychowanie – 395 000,00 zł,
- 852 Pomoc społeczna – 500,00 zł,
- 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 64 943,00 zł,
- 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1 135,82 zł.

Źródłem pokrycia są dochody bieżące w kwocie 302 443,00 zł i wygenerowane oszczędności w wysokości 164 135,82 zł.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 4 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 4.

**Projekt uchwały nr 209/2016 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 210/2016** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2025.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – omówiła temat. Poinformowała, że dokonuje się aktualizacji wieloletniej prognozy finansowej o zmiany w wielkościach dochodów i wydatków zgodnie z załącznikiem nr 1 oraz aktualizacji wykazu przedsięwzięć zgodnie z załącznikiem nr 2.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 4 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 4.

**Projekt uchwały nr 210/2016 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 199/2016** w sprawie finansowego wsparcia Policji w 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że gmina Mikołów przekazuje Wojewódzkiemu Funduszowi Wsparcia Policji środki finansowe w wysokości 40 000,00 zł dla Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie z przeznaczeniem na dodatkowe patrole policyjne.

**Radny Krzysztof Rogalski** – zadał pytanie, czy będą uchwalane dodatkowe środki finansowe na zakup paliwa dla Policji?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – udzielił odpowiedzi negatywnej.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zadał pytanie, czy środki na ten cel będą wypłacane z budżetu tego roku czy następnego?

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – udzieliła odpowiedzi, że środki będą wypłacane z budżetu na 2017 rok. Wyjaśniła, że przedłożony projekt uchwały ma charakter intencyjny.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Projekt uchwały nr 199/2016 jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 200/2016** w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Mikołowskiemu w 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że gmina Mikołów przekazuje powiatowi mikołowskiemu środki finansowe w wysokości 79 420,00 zł

z przeznaczeniem na finansowanie płac i pochodnych od płac 2,2 etatu dyspozytora Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego.

**Radny Krzysztof Rogalski** – zadał pytanie, czy pozostałe gminy powiatu mikołowskiego również finansują to zadanie?

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – udzielił odpowiedzi, że wkład gmin powiatu mikołowskiego w finansowaniu tego zadania jest proporcjonalny w stosunku do liczby mieszkańców.

**Radny Krzysztof Rogalski** – zaproponował **wystąpić do Burmistrza Mikołowa z wnioskiem** o podanie informacji, ile środków finansowych przekazują na to zadanie pozostałe gminy powiatu mikołowskiego.

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.  
**Projekt uchwały nr 200/2016 jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 201/2016** w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Mikołowskiemu w 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że gmina Mikołów przekazuje powiatowi mikołowskiemu środki finansowe w wysokości 45 000,00 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie funkcjonowania systemu monitoringu wizyjnego „Elektroniczny Strażnik”, w tym:

- 15 000,00 zł na serwisowanie, konserwację i bieżące utrzymanie systemu,
- 30 000,00 zł na dodatek funkcyjny dla pracowników Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego za wykonywanie dodatkowych obowiązków.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 6 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 2.

**Projekt uchwały nr 201/2016 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 191/2016** w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego w roku 2017.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że środki finansowe z budżetu gminy Mikołów zostaną przekazane na organizację publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych MZK Tychy na terenie gminy Mikołów.

**Radny Krzysztof Rogalski** – zadał pytanie, z czego wynika rozbieżność kwot – MZK Tychy na realizację zadania otrzyma pomoc finansową w wysokości 3 325 909,00 zł, natomiast KZK GOP 2 008 333,36 zł?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – udzielił odpowiedzi, że wysokość przyznanej pomocy finansowej uzależniona jest od wozokilometrów.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – poruszyła temat wysokich kosztów administracyjnych związanych z organizacją publicznego transportu zbiorowego. Wspomniała o Poznaniu, w którym zrezygnowano z prowadzenia administracji i transport publiczny jest darmowy.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – wspominał o Ornontowicach, które wycofują się z pomysłu bezpłatnych linii autobusowych.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Projekt uchwały nr 191/2016 jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 192/2016** w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego w roku 2017.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że środki finansowe z budżetu gminy Mikołów zostaną przekazane na organizację publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych KZK GOP na terenie gminy Mikołów.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Projekt uchwały nr 192/2016 jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 198/2016** w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/327/2015 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych.

**Kierownik Referatu Wymiaru Podatków Lokalnych Jolanta Cynar** – omówiła temat. Poinformowała, że druk „Dane o zwolnieniach podatkowych w podatku od nieruchomości”, stanowiący załącznik do deklaracji do podatku od nieruchomości został zmodyfikowany w związku z kolejną zmianą brzmienia art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych celem dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów prawa podatkowego.

Nastąpiła dyskusja, w wyniku której przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Projekt uchwały nr 198/2016 jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

### **Do pkt 3**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował przystąpić do omówienia projektu budżetu miasta Mikołów na 2017 rok. Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok wraz z korektą zapisu § 12 projektu uchwały budżetowej oraz korektą załącznika inwestycyjnego, projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2028, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do ww. projektów uchwał oraz opinie komisji stałych Rady Miejskiej Mikołowa do projektu budżetu miasta Mikołów na 2017 rok.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – omówiła temat. Poinformowała m.in. o:

- dochodach budżetu, które ustala się w kwocie 189 725 586,17 zł;
- wydatkach budżetu, które ustala się w kwocie 193 177 338,17 zł;
- planowanym deficycie budżetu, który stanowi różnicę pomiędzy dochodami a wydatkami w kwocie 3 451 725,00 zł, który sfinansowany zostanie przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez miasto Mikołów (obligacje komunalne) w kwocie 3 451 725,00 zł;
- zaplanowanych rezerwach budżetowych w kwocie 1 395 363,00 zł w tym 647 398,00 zł na rezerwę ogólną oraz 747 965,00 zł na rezerwy celowe;
- ustaleniu dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań: z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami (22 668 273,00 zł), zadań wykonywanych z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących gmina (1 445 428,00 zł), zadań z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej (4 500,00 zł);
- ustaleniu dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 1 125 000,00 zł oraz ustaleniu wydatków na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 109 140,00 zł i zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 1 015 860,00zł;
- ustaleniu dochodów z tytułu wpływów związanych z gromadzeniem środków z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 274 445,00 zł;
- ustaleniu dochodów z tytułu opłat za odbiór odpadów komunalnych w kwocie 8 105 600,00 zł, które przeznacza się na odbiór i wywóz odpadów komunalnych od mieszkańców oraz koszty administracyjne obsługi systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;
- korekcie załącznika zadań inwestycyjnych w 2017 roku, która polega na wprowadzeniu zadania przebudowy ul. Rolniczej, przebudowy ul. Reta Śmiłowska oraz przebudowy ul. Południowej;
- korekcie zapisu § 12 projektu uchwały budżetowej na 2017 rok, zgodnie z którą ustala się limity zobowiązań w wysokości 20 000 000,00 zł, w tym: z tytułu emisji obligacji komunalnych na pokrycie planowanego deficytu i spłatę zobowiązań w wysokości 10 000 000,00 zł oraz z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego w kwocie 10 000 000,00 zł;
- minimalnych zmianach stawek podatkowych w 2017 roku – z tytułu podatku od gruntów wzrost o 0,02 zł oraz z tytułu podatku od budynków wzrost o 0,08 zł;
- planowanych dochodach budżetu miasta na 2017 rok, które są porównywalne do planu III kwartału 2016 roku (plan na rok 2017 jest niższy o 0,365);
- wysokości subwencji na zadania w zakresie oświaty, która wynosi 27 813 840,00 zł, co stanowi zabezpieczenie 54% wszystkich wydatków w dziale Oświata i wychowanie;
- nie ujęciu w dochodach na 2017 rok dotacji na przedszkola, które do budżetu przyjmowane są w trakcie roku budżetowego na podstawie decyzji Wojewody;
- zabezpieczeniu kwoty 1 000 000,00 zł na realizację zadań w ramach „Budżetu Obywatelskiego”;
- rozchodach gminy Mikołów na 2017 rok, które wynoszą 6 548 248,00 zł i obejmują spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w formie kredytów i pożyczek: pożyczka z NFOŚiGW 1 548 248,00 zł, kredyt ING Bank Śląski 3 000 000,00 zł oraz kredyt MBS Mikołów 2 000 000,00 zł;

- wypracowanej nadwyżce operacyjnej, która pozwoliła na częściową spłatę zadłużenia gminy Mikołów;

Kolejno przedstawiła i omówiła następujące dodatkowe zestawienia:

- niedoszacowanie planu wydatków do projektu budżetu na 2017 rok,
- analiza kosztów placówek oświatowych za 2016 rok w porównaniu do 2017 roku,
- zadania wycięte z wydatków bieżących, które zakwalifikowane zostały do inwestycji i nie zostały zabezpieczone w budżecie miasta.

Nastąpiła dyskusja, w trakcie której poruszono m.in. kwestie:

- działalności Śląskiego Ogródu Botanicznego;
- reformy oświatowej;
- zadań inwestycyjnych w oświacie;

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poruszył temat pozyskiwania środków unijnych. Nawiązał do tematu potrzeb inwestycyjnych szkół, poinformował, że chciałby, aby w każdej szkole w przyszłym roku wykonano jakąś inwestycję.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – poruszył temat reformy oświatowej, której sprawne przeprowadzenie jest priorytetowym zadaniem.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – nawiązała do sprawy niedoszacowania planu wydatków do projektu budżetu na 2017 rok. Poruszyła temat uchwały podjętej przez Związek Stowarzyszeń Śląskiego Ogródu Botanicznego w sprawie podniesienia wysokości składki członkowskiej dla gminy Mikołów do 500 tys. złotych. Zadała pytanie, czy inne podmioty Stowarzyszenia także będą płacić wyższą składkę członkowską oraz czy zarząd Stowarzyszenia ma prawo do narzucania czy też regulowania wysokości składki dla Gminy?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – wyjaśnił, że Śląski Ogród Botaniczny nikomu nie może narzucać, ale aby wystąpić z prośbą o wpłacenie składki członkowskiej musi w pierwszej kolejności podjąć stosowną uchwałę. Poinformował, że uchwała ta ma charakter intencyjny, a ostateczną decyzję w tej kwestii podejmuje gmina Mikołów. Wszystkie podmioty, które wchodzi w skład Związku Stowarzyszeń Śląskiego Ogródu Botanicznego finansują przede wszystkim swoje przedsięwzięcia, podał przykład Radzionkowa, którego składka przeznaczana jest na działalność Ogródu Botanicznego w Radzionkowie.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – wspomniała, że członkami Stowarzyszenia są także takie podmioty jak: powiat mikołowski, województwo śląskie czy Uniwersytet Śląski.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – poinformował, że wysokość składki członkowskiej została podniesiona dla wszystkich tych podmiotów.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – powtórzył, iż podjęcie uchwały o wzroście wysokości składki członkowskiej przez zarząd Stowarzyszenia nie oznacza, iż Ogród Botaniczny otrzyma większą pulę pieniędzy na swoje działania. Wspomniał o grupie stowarzyszeń, która jest członkiem Związku Stowarzyszeń, ale nie jest w stanie płacić bardzo wysokich składek członkowskich np. Uniwersytet Śląski czy też Towarzystwo Przyjaciół Śląskiego Ogródu Botanicznego.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – zwróciła się z prośbą o przedstawienie zawnioskowanych stawek członkowskich dla poszczególnych podmiotów.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – przedstawiła następujące informacje:

- miasto Mikołów: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 1 400 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 1 500 000,00 zł,
- miasto Radzionków: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 170 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 250 000,00 zł,
- województwo śląskie: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 200 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 250 000,00 zł,
- miasto Jaworzno: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 300 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 250 000,00 zł,
- powiat mikołowski: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 30 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 50 000,00 zł,
- Uniwersytet Śląski: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 7 500,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 7 500,00 zł,
- powiat raciborski: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 5 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 5 000,00 zł,
- gmina Lyski: w 2015 roku wnioskowano o kwotę 5 000,00 zł, w 2016 roku wnioskowano o kwotę 5 000,00 zł,
- pozostałe stowarzyszenia i towarzystwa: 300,00 zł – zarówno w roku 2015 jak i 2016.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – zwróciła uwagę na to, iż Jaworzno i Radzionków muszą sobie poradzić z utrzymaniem obiektu za kwotę 250 000,00 zł.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – przypomniał, że podczas wprowadzania zmian w funkcjonowaniu Śląskiego Ogródu Botanicznego zgłaszał swój stanowczy sprzeciw wobec tych działań. Śląski Ogród Botaniczny przejął pracowników MOSiR-u i całkowite utrzymanie tego obiektu, którego koszt wynosi około 1 000 000,00 zł. Poinformował, że przed wprowadzeniem tych zmian składka członkowska gminy Mikołów wynosiła 400 000,00 zł.

**Radny Michał Rupik** – poparł stanowisko Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Jakubca. Poinformował, że koszty utrzymania Śląskiego Ogródu Botanicznego zawsze oscylowały wokół takiej wysokiej kwoty, tylko, że szereg zadań związanych z utrzymaniem obiektu prowadził MOSiR. Stwierdził, iż nie można porównywać mikołowskiego Ogródu Botanicznego do ogrodów botanicznych w Radzionkowie czy Jaworznie, które są znacznie mniejsze, mają inny obszar działania i spełniają zupełnie inne funkcje.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – stwierdziła, iż wcześniej przyjęte rozwiązanie było lepsze, ponieważ MOSiR kontrolował środki finansowe wydatkowane przez Śląski Ogród Botaniczny, a co za tym idzie gmina Mikołów miała pełną kontrolę nad jego działalnością. Zaproponowała, aby rozważono możliwość powrotu do wcześniejszego systemu finansowania Śląskiego Ogródu Botanicznego, który był bardziej klarowny. Zwróciła uwagę na to, iż nie ma czegoś takiego jak „mikołowski ogród botaniczny”. Śląsk Ogród Botaniczny jest wspólnym dobrem całego województwa, a wkładem gminy Mikołów jest ziemia.

**Radna Barbara Wilkoszyńska** – wyraziła opinię, iż wcześniejszy system finansowania Śląskiego Ogródu Botanicznego był gorszy, ponieważ jeden obiekt zarządzany był przez dwóch różnych gospodarzy. Stwierdziła, iż koszty utrzymania Śląskiego Ogródu Botanicznego będą stale rosły i obawia się, iż gmina Mikołów może mieć problem z utrzymaniem tego obiektu.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – stwierdziła, iż MOSiR jest jednostką organizacyjną gminy Mikołów, natomiast Związek Stowarzyszeń Śląskiego Ogrodu Botanicznego jest niezależnym podmiotem i gmina Mikołów nie ma wpływu na jego działania. Zasugerowała, aby radni związani ze Śląskim Ogrodem Botanicznym wstrzymywali się od głosowania podczas podejmowania uchwał związanych z tematyką Ogrodu.

**Radny Michał Rupik** – poinformował, że jest członkiem Zarządu Związku Stowarzyszeń Śląskiego Ogrodu Botanicznego, jako reprezentant Rady Miejskiej Mikołowa.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował, aby powrócić do tego tematu w innym terminie. Wyraził opinię, iż najlepszym rozwiązaniem będzie zorganizowanie spotkania z Dyrektorem Śląskiego Ogrodu Botanicznego Pawłem Kojsem i zarządem Związku Stowarzyszeń Śląskiego Ogrodu Botanicznego, na którym szczegółowo omówiony zostanie temat finansowania Ogrodu oraz przedstawione zostanie sprawozdanie finansowe za miniony rok.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że większość stowarzyszeń i klubów sportowych działa na tej samej zasadzie – miasto zabezpiecza im miejsce na prowadzenie działalności oraz dodatkowo wspiera finansowo. Zasugerował, aby radni dokładniej zapoznali się z działalnością Związku Stowarzyszeń oraz dowiedzieli się czym ten twór tak naprawdę jest. Wyjaśnił, że Przewodniczący Rady jest delegowany do Związku Stowarzyszeń, aby reprezentować Radę Miejską Mikołowa, natomiast Burmistrz reprezentuje miasto Mikołów – obaj mają za zadanie czuwać nad interesami Mikołowa. Omówił temat działalności Związku Stowarzyszeń, jednym z głównych jego celów jest zachęcenie innych podmiotów do współpracy. Stwierdził, że nie ma zbyt wiele miast w Polsce, które mogą się poszczycić posiadaniem ogrodu botanicznego. Śląsk Ogród Botaniczny jest dla Mikołowa wyróżnieniem i powodem do dumy, dlatego należy wspierać jego działania.

**Radny Michał Rupik** – przypomniał, że Dyrektor Śląskiego Ogrodu Botanicznego Paweł Kojas w tej kadencji wielokrotnie uczestniczył w posiedzeniach komisji oraz sesjach Rady Miejskiej Mikołowa, na których przedstawiał działania Śląskiego Ogrodu Botanicznego. Poruszył temat środków zewnętrznych pozyskiwanych przez Śląsk Ogród Botaniczny.

**Radna Ewa Chmielorz** – poparła propozycję Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Jakubca odnośnie organizacji spotkania w temacie finansowania Śląskiego Ogrodu Botanicznego.

**Radny Krzysztof Żur** – przypomniał, że gmina Mikołów otrzymała ziemię z Agencji Rynku Rolnego pod założenie Śląskiego Ogrodu Botanicznego.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – poruszyła temat porozumienia i umowy użyczenia, z których zapisów wynika iż ziemię stanowią wyłączną własność gminy Mikołów.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował zamknąć dyskusję w tym temacie. Powrócił do tematu projektu budżetu miasta Mikołów na 2017 rok. Zgłosił wątpliwości, w związku z emisją obligacji oraz planami nawiązania współpracy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, która pociągnie za sobą kolejne zobowiązania finansowe. Poruszył temat TBS, termomodernizacji oraz budownictwa socjalnego. Zadał pytanie, czy gmina Mikołów jest w stanie podolać tak wielu inwestycjom realizowanym w jednym czasie?



**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – poinformował, że nadszedł moment w którym podejmowane wcześniej plany inwestycyjne i próby pozyskania środków zewnętrznych zaczynają się realizować. Wyjaśnił, dlaczego wystąpiono z propozycją emisji obligacji: restrukturyzacja długu w latach 2019 – 2020 oraz wykorzystanie ostatniej szansy na pozyskanie środków unijnych, jaką daje Perspektywa Unijna na lata 2014-2020. Stwierdził, że jeżeli uda się utrzymać stałą tendencję do wyrabiania nadwyżki operacyjnej, która trwa od 2015 roku, to gmina Mikołów z roku na rok będzie uzyskiwała coraz lepszą zdolność kredytową.

**Radny Michał Rupik** – zaproponował, aby członkowie Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu rozważyli możliwość wystąpienia z wnioskiem w sprawie dopłat do niepublicznych przedszkoli, do których uczęszczają dzieci niepełnosprawne. Poinformował, że z roku na rok wzrasta wysokość kwoty, którą gmina Mikołów przekazuje na rzecz niepublicznych przedszkoli, do których uczęszczają dzieci niepełnosprawne. Wyraził opinię, iż środki te powinny pozostać w budżecie miasta, a gmina Mikołów powinna sama zapewnić opiekę przedszkolną dla dzieci niepełnosprawnych. Zwrócił się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o przygotowanie analizy, czy gminie Mikołów będzie opłacać się takie rozwiązanie.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że jego zdaniem nie ma najmniejszych szans, aby gmina prowadziła coś taniej niż podmiot prywatny.

**Zastępca Burmistrza Mateusz Handel** – poinformował, że gmina Mikołów przekazała na ten cel niepublicznemu przedszkolu kwotę 1 120 000,00 zł, ale z tego 1 080 000,00 zł stanowi subwencja, oznacza to, że gmina Mikołów dołożyła z własnego budżetu do tego zadania tylko 40 000,00 zł. Wyraził opinię, iż gdyby gmina Mikołów miała sama realizować to zadanie to trzeba byłoby dopłacić nie 40 tys. złotych, ale około 500 tys. złotych. Wyjaśnił, że jeżeli jest taka potrzeba to istnieje możliwość wykonania tego typu analizy.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – stwierdził, iż trudno będzie wykonać tego typu analizę, ponieważ nie wiadomo czym dysponują niepubliczne przedszkola.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – przypomniała o autopoprawkach, które zostaną wniesione do projektu budżetu miasta Mikołów na 2017 rok na posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej:

- korekta zapisu §12 projektu uchwały budżetowej na 2017 rok,
- korekta załącznika inwestycyjnego.

Poinformowała, iż w projekcie budżetu miasta Mikołów na 2017 rok nie zabezpieczono środków finansowych na współfinansowanie przebudowy ul. Górnej oraz wykonanie oświetlenia – pieniądze na ten cel zostały ujęte w zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa ul. Reta Śmiłowicka” i zostaną przesunięte w późniejszym czasie.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – odczytał wniosek z posiedzenia Komisji RM Nr 4 ds. Rozwoju Miasta dot. przeniesienia środków zabezpieczonych w budżecie miasta Mikołów na 2017 rok na modernizację ul. Wrzosowej, na projekty modernizacji drogi przy ul. Rolniczej, dofinansowanie poszerzenia wiaduktu kolejowego przy ul. Wyzwolenia oraz budowę chodnika przy ul. Górnej.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok po stronie

wydatków i dochodów w niżej wymienionych działach i rozdziałach wraz z poprawkami zgłoszonymi przez Skarbnika Miasta:

- **750** – Administracja publiczna,
- **751** – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,
- **756** – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem,
- **757** – Obsługa długu publicznego,
- **758** – Różne rozliczenia.

Za przyjęciem głosowało 4 członków Komisji, sprzeciwił się 1, wstrzymało się 3.

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

**Radna Krystyna Świerkot** – poprosiła o zaprotokołowanie, iż głosowała przeciw przyjęciu projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2028.

Za przyjęciem głosowało 4 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 4.

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2028 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem całego projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok.

Za przyjęciem głosowało 4 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymało się 4.

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

#### **Do pkt 4**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował przystąpić do omówienia tematu analiza realizacji wniosków Komisji. Zadał pytanie, czy członkowie Komisji mają jakieś zapytania lub uwagi do tematu realizacji dotychczasowych wniosków Komisji?

**Nie wniesiono żadnych zapytań, ani uwag.**

#### **Do pkt 5**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – przedstawił plan pracy Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu na 2017 rok:

**1.** Rozpatrywanie spraw bieżących, związanych z przydzielonymi zadaniami Komisji oraz wnoszonymi przez mieszkańców.

**2.** Zadania szczegółowe:

- analiza wykonania wniosków Komisji,
- rozliczenie wykonania budżetu miasta za 2016 rok,
- rozliczenie wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku,

- opracowanie wniosków do budżetu miasta na 2018 rok,
- opracowanie sprawozdania z działalności Komisji w 2017 roku.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. planu pracy.

Za przyjęciem głosowało 7 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Plan pracy Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu na 2017 rok jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

### **Do pkt 6**

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – przypomniała, że na poprzednich posiedzeniach komisji poruszany był temat funkcjonowania Straży Miejskiej. Komisja wystąpiła do Burmistrza Mikołowa z wnioskiem o opracowanie planu rozwiązania problemu nieprawidłowego funkcjonowania Straży Miejskiej. Przypomniała, że Burmistrza Mikołowa zobowiązał się do zorganizowania spotkania w tym temacie.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie tematu spotkania.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – poinformowała, że spotkanie miało mieć charakter roboczy i poruszone miały być takie kwestie jak: wspólne patrole Policji i Straży Miejskiej oraz propozycja reorganizacji pracy Straży Miejskiej.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że termin spotkania zostanie uzgodniony po nowym roku.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu.

Obrady zostały zamknięte o godz. 16<sup>45</sup>.

**Protokołowała**

**(Monika Graca-Kierzkowska)**

**Przewodniczący Komisji RM Nr 2**

**(Krzysztof Jakubiec)**