

## **PROTOKÓŁ NR 17/2016**

z posiedzenia Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu, które odbyło się dnia 25 kwietnia 2016 roku o godzinie 15<sup>00</sup> w sali nr 11 Urzędu Miejskiego w Mikołowie

Obecni wg listy obecności.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawy wniesione.
3. Analiza realizacji wniosków Komisji.
4. Wolne głosy i wnioski.

### **Do pkt 1**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** - otworzył posiedzenie, przywitał członków Komisji, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, Skarbnika Miasta Danutę Jasińską-Gdaniec oraz Naczelnika Wydziału Finansowego Renatę Kozłowską. Stwierdził prawomocność oraz przedstawił porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu jak i wstrzymujących się nie było.  
**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

Do przedstawionego protokołu Nr 16/2016 nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

**Protokół Nr 16/2016 został przyjęty przez aklamację.**

### **Do pkt 2**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – kolejno przedstawił sprawy, które wpłynęły do Komisji.

- **Projekt uchwały nr 50/2016** w sprawie dofinansowania zakupu pojazdów służbowych dla Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że Gmina Mikołów planuje przekazać 30 tys. złotych na konto Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu oznakowanych pojazdów służbowych dla Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie.

**Radny Michał Rupik** – zaproponował, aby w związku ze zmianą na stanowisku Komendanta Policji w Mikołowie wstrzymać się z wydaniem decyzji w tym temacie. Poruszył temat mieszanych patroli Policji i Straży Miejskiej. Wyraził opinię, iż dobrym rozwiązaniem byłoby pozostawienie tej decyzji w gestii nowego komendanta.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – przypomniał, że Komendant Powiatowy Policji w Mikołowie nie zamierzał wycofać się z mieszanych patroli Policji i Straży Miejskiej.

Poinformował o planowanym spotkaniu nowego Komendanta Policji w Mikołowie z władzami wszystkich gmin powiatu mikołowskiego oraz poruszył temat samochodów mikołowskiej Policji – na 20 samochodów tylko 8 jest młodszych niż 5 lat.

**Radny Michał Rupik – wystąpił z wnioskiem formalnym** o zdjęcie projektu uchwały nr 50/2016 z porządku obrad Sesji Rady Miejskiej i przeniesienie go na następny miesiąc.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww wniosku.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Powyższy wniosek formalny jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – zadał pytanie, czy radni chcą spotkać się w tym temacie z nowym Komendantem Policji i szczegółowo omówić tę kwestię?

**Radny Michał Rupik** – udzielił odpowiedzi, że wystarczy jeżeli Burmistrz porozmawia na ten temat z Komendantem i przekaze stanowisko Komendanta na następnym posiedzeniu Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – przypomniał, że w czerwcu wiodącym tematem Sesji Rady Miejskiej Mikołowa jest bezpieczeństwo.

- **Projekt uchwały nr 61/2016** w sprawie podjęcia działań związanych z przygotowaniem budżetu obywatelskiego na rok 2017.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – omówił temat. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia kwoty 1 000 000,00 zł na budżet obywatelski 2017 r. i powierzenie Burmistrzowi Mikołowa nadzoru nad realizacją wszelkich niezbędnych działań mających na celu przygotowanie regulacji prawnych określających zasady budżetu obywatelskiego.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – zaproponowała, aby zwiększyć kwotę na realizację zadań objętych budżetem obywatelskim. Wyraziła opinię, iż projekty zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego będą prawdopodobnie jedynymi inwestycjami w tej kadencji.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – wyjaśnił, że jeżeli radni zdecydują się na zwiększenie kwoty na ten cel to trzeba będzie zastanowić się z jakiego działu i zadania ściągnąć te pieniądze. Nie zgodził się z opinią Radnej Stanisławy Hajduk-Bies, iż projekty zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego będą jedynymi inwestycjami zrealizowanymi w tej kadencji. Poinformował, że za jakiś czas Radzie Miejskiej Mikołowa przedłożone zostaną projekty uchwał w sprawie wydania obligacji w sposób niezależny od Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Radny Michał Rupik** – poruszył temat wniosku Komisji RM Nr 6 ds. Społecznych w sprawie utrzymania wieku uprawnionych do głosowania osób od 16 roku życia. Wyjaśnił, że to Burmistrz Mikołowa opracowywać będzie regulamin budżetu obywatelskiego i Rada Miejska nie będzie mieć wpływu na jego kształt.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji RM Nr 6 ds. Społecznych uzgodniono, iż wszystkie zmiany w regulaminie budżetu obywatelskiego wprowadzane będą po uzyskaniu aprobaty Rady Miejskiej.

**Radny Michał Rupik** – przypomniał, iż w swoich wypowiedziach Burmistrz Mikołowa wielokrotnie przedstawiał stanowisko, iż budowa infrastruktury sportowej generuje koszty, których miasto nie jest w stanie utrzymać, a Mikołów jest przeinwestowany jeżeli chodzi o tego typu obiekty (sportowe, wypoczynkowe). Zadał pytanie, czy inwestycje realizowane w ramach budżetu obywatelskiego nie idą w złą stronę i czy Burmistrz nie ma obawy, iż w kolejnych edycjach będą pojawiać się te same pomysły tj. place zabaw, siłownie na świeżym powietrzu itd.?

**Radna Ewa Chmielorz** – wyraziła opinię, iż ideą budżetu obywatelskiego jest to, aby mieszkańcy sami wybrali i zdecydowali co jest dla nich najlepsze. Stwierdziła, że po dwóch – trzech edycjach temat się uspokoi i unormuje.

**Radny Krzysztof Rogalski** – wspominał o sytuacji, która miała miejsce w Paniowach w pierwszej edycji budżetu obywatelskiego. Mieszkańcy zgłosili projekt budowy placu zabaw w okolicy szkoły, pomimo tego, iż jeden tego typu obiekt już się tam znajduje. Poinformował, że projekt ten nie wygrał i nie będzie realizowany.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – stwierdził, że na etapie weryfikacji wniosków w Urzędzie Miasta tego typu czynniki powinny być brane pod uwagę.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że nikt nie ma takich uprawnień, ponieważ nie ujęto ich w regulaminie budżetu obywatelskiego. Poruszył temat innych budżetów obywatelskich, które funkcjonują w Polsce. Wyjaśnił, że doświadczenia innych miast wskazują, iż mieszkańcy przeważnie w pierwszej kolejności decydują się na realizację inwestycji sportowych, kulturalnych czy rozrywkowych. Przypomniał, że głównym celem budżetu obywatelskiego jest budowa społeczeństwa obywatelskiego.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – poinformował, że pierwsza edycja budżetu obywatelskiego wykazała, iż tematem tym zainteresowane jest wąskie grono mieszkańców i tylko aktywni wnioskodawcy, którzy pracowali nad promocją swoich projektów byli je w stanie „obronić”.

**Radna Ewa Chmielorz** – poruszyła temat Harcerskiej Drużyny Wodnej.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad ww projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Projekt uchwały nr 61/2016 jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.**

- **Projekt uchwały nr 62/2016** w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.  
Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zwrócił się z prośbą do Skarbnika Miasta o omówienie ww projektu uchwały.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – omówiła temat. Poinformowała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami przygotowano nowy wzór uchwał w sprawie zmian w budżecie. Wspomniała o wzroście planowanych dochodów budżetu miasta o wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych (198 710,00 zł), subwencję (506 844,00 zł) oraz dotacje na pomoc finansową udzielaną przez gminę Łaziska Górne z przeznaczeniem na współfinansowanie wyjazdu śródrocznego dla dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 3 (3 200,00 zł) – załącznik nr 1. Wyjaśniła, że w załączniku nr 2 zaprezentowano rozdysponowanie ww. pozyskanych środków finansowych. Szczegółowo omówiła tę kwestię. Wyjaśniła, że:

- w Dziale 600 – Transport i łączność, Rozdział 60017 Drogi wewnętrzne, zwiększono wydatki o kwotę 104 000,00 zł z przeznaczeniem na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ulicy bocznej od ul. Chudowskiej” na kwotę 14 000,00 zł oraz na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa łącznika drogowego z chodnikiem i oświetleniem pomiędzy parkingiem za pawilonem handlowym a placem przy Domu Przedpogrzebowym w Mikołowie – Bujakowie” na kwotę 90 000,00 zł (ujęte w tym zostały środki w wysokości 51 273,81 zł, które stanowią wkład rady Sołectkiej Bujakowa z tytułu darowizny wpłaconej 30 stycznia 2012 roku);

- w Dziale 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), zwiększono wydatki o kwotę 100 000,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie rocznych odpisów z tytułu ZFŚS, które nie były zabezpieczone w pełnej wysokości w budżecie na rok 2016;

- w Dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększono wydatki o kwotę 501 554,00 zł w tym:
  - a) w Rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe, zwiększono wydatki o kwotę 170 000,00 zł z przeznaczeniem na dotacje podmiotowe dla niepublicznej szkoły DUAL oraz zabezpieczenie rocznych odpisów z tytułu ZFŚS, które nie są zabezpieczone w pełnej wysokości w budżecie na rok 2016;

- b) w Rozdziale 80104 – Przedszkola, zwiększono wydatki o kwotę 90 000,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie rocznych odpisów z tytułu ZFŚS, które nie są zabezpieczone w pełnej wysokości w budżecie na 2016 rok oraz dotacje podmiotowe dla niepublicznych przedszkoli „Złota Rybka” i „zaczarowany Ogród”;

- c) w Rozdziale 80110 – Gimnazja, zwiększono wydatki o kwotę 41 554,00 zł z przeznaczeniem na roczne odpisy z tytułu NFŚS, które nie są zabezpieczone w pełnej wysokości w budżecie na 2016 rok;

- d) w Rozdziale 80149 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnych organizacji nauk i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego, zwiększono wydatki o kwotę 200 000,00 zł z przeznaczeniem na dotacje podmiotowe dla Niepublicznego Punktu Przedszkolnego „Wyjątkowa Kraina”;

- w Dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, Rozdział 85412 – Kolonie, obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży, zwiększono wydatki o kwotę 3 200,00 zł z przeznaczeniem na organizację wyjazdu śródrocznego w ramach „Zielonej Szkoły” (dotyczy Szkoły Podstawowej nr 3).

Wspomniała o dokonanych przeniesieniach między działami: w Dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, Rozdział 70004 – Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej zmniejsza się plan wydatków o kwotę 765 400,00 zł, natomiast w Dziale 750 – Administracja publiczna zwiększa się plan wydatków o łączną kwotę 627 570,00 zł i w Dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się plan wydatków o kwotę

137 830,00 zł. Przeniesienia wydatków dokonuje się w celu dostosowania podziałki klasyfikacji budżetowej planu wydatków Zakładu Gospodarki Lokalowej do prawidłowej ewidencji kosztów, zgodnie ze źródłem powstania tych kosztów.

Poinformowała o zmianach, jakie zostały wprowadzone Zarządzeniami Burmistrza Mikołowa w okresie międzysesyjnym:

- zmniejszono zadanie inwestycyjne w Dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Remont kapitalny budynku przy ul. Szafranka 1 – poprawa infrastruktury budynku użyteczności publicznej” o kwotę 140 000,00 zł;
- utworzono zadanie inwestycyjne w Dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Termomodernizacja budynku mieszkalnego położonego przy ul. Krawczyka 7a wraz z dokumentacją projektowo-kosztorysową” na kwotę 140 000,00 zł;
- utworzono zadanie inwestycyjne w Dziale 750, Rozdział 75023 pn. „Rozbudowa sieci komputerowej Urzędu Miasta – Rynek 20” na kwotę 19 200,00 zł;
- zmniejszono zadanie inwestycyjne w Dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Poprawa jakości powietrza atmosferycznego w mieście Mikołów etap II ograniczenie niskiej emisji w Centrum wraz ze Starym Miastem w gminie Mikołów poprzez podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej – budynek Rynek 16” o kwotę 12 000,00 zł;
- zwiększono zadanie inwestycyjne w dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Poprawa jakości powietrza atmosferycznego w mieście Mikołów etap II ograniczenie niskiej emisji w Centrum wraz ze Starym Miastem w gminie Mikołów poprzez podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej – budynek ul. św. Wojciecha 11” o kwotę 3 000,00 zł;
- zwiększono zadanie inwestycyjne w dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Poprawa jakości powietrza atmosferycznego w mieście Mikołów etap II ograniczenie niskiej emisji w Centrum wraz ze Starym Miastem w gminie Mikołów poprzez podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej – budynek ul. Podleska 60” o kwotę 3 000,00 zł;
- zwiększono zadanie inwestycyjne w dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Poprawa jakości powietrza atmosferycznego w mieście Mikołów etap II ograniczenie niskiej emisji w Centrum wraz ze Starym Miastem w gminie Mikołów poprzez podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej – budynek os. Mickiewicza 22” o kwotę 3 000,00 zł;
- zwiększono zadanie inwestycyjne w dziale 700, Rozdział 70004 pn. „Poprawa jakości powietrza atmosferycznego w mieście Mikołów etap II ograniczenie niskiej emisji w Centrum wraz ze Starym Miastem w gminie Mikołów poprzez podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej – budynek os. Mickiewicza 24” o kwotę 3 000,00 zł.

**Radny Sylwester Czarnota** – poruszył temat kosztów ponoszonych przez ZGL na rzecz organizacji pożytku publicznego. Zwrócił się z prośbą, aby na następne posiedzenie Komisji RM Nr 2 ds. Budżetu przygotowano informację dotyczącą kosztów ponoszonych przez ZGL z tytułu organizacji pożytku publicznego z podziałem na poszczególne organizacje, stowarzyszenia, ochotnicze straże pożarne.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – zobowiązała się do przygotowania ww informacji na następne posiedzenie Komisji.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował o dążeniach władz miasta do tego, aby wszystkie organizacje pożytku publicznego traktowane były w jednakowy sposób.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – poruszyła temat załączników inwestycyjnych ww projekcie uchwały.

**Radna Ewa Chmielorz** – zadała pytanie o przyczynę zmiany dotychczasowych wzorów uchwał budżetowych?

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – udzieliła odpowiedzi, że w 2012 roku pojawił się obowiązek publikacji uchwał w sprawie zmian w budżecie w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, niestety gmina Mikołów do tej pory nie wywiązywała się z tego obowiązku. Mikołów jest jednym z ostatnich miast, które nie zostało poddane kontroli NIK, wszystkie inne gminy, które zostały skontrolowane wywiązują się z tego obowiązku. W związku z koniecznością publikacji uchwał budżetowych nastąpiła konieczność zmiany wzoru uchwał budżetowych, ponieważ praktyka, która była przyjęta do tej pory (bardzo duża liczba uchwał budżetowych) byłaby bardzo problematyczna i trudna do zrealizowania. Nawiązała do sytuacji, która miała miejsce na poprzednim posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej Mikołowa. Wyjaśniła, że Skarbnik Miasta ma obowiązek informować Radę Miejską o stanie budżetu miasta po każdej podjętej uchwale dotyczącej zmian w budżecie, stąd na poprzednim posiedzeniu powstało zamieszanie.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że do tej pory, zgodnie z wcześniej przyjętym zwyczajem, dane te były uzupełniane po Sesji Rady Miejskiej.

**Radna Krystyna Świerkot** – zadała pytanie, czy uzasadnienia nie mogłyby być umieszczane pod poszczególnymi załącznikami?

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – udzieliła odpowiedzi negatywnej. Wyjaśniła, że uzasadnienie nie stanowi załącznika do uchwały.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował, aby w projektach uchwał wytłuszczonym drukiem zaznaczać wprowadzane zmiany. Poruszył temat wieloletniej prognozy finansowej.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad ww projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 7 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1.

**Projekt uchwały nr 62/2016 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

**- Projekt uchwały nr 81/2016** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2015-2025.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Skarbnik Miasta Danuta Jasińska-Gdaniec** – omówiła temat. Poinformowała, że ww projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 do uchwały Rady Miejskiej Mikołowa nr XVI/380/2016 z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2025. Zmiany te polegają na wprowadzeniu korekt z tytułu wzrostu planu dochodów i wydatków na łączną kwotę 11 995 224,18 zł i wprowadzeniu zmian w wykazie przedsięwzięć, zgodnie z informacją ujętą w wyjaśnieniach. Poruszyła temat Programu 500+. Wyjaśniła, że wprowadzenie Programu 500+ wpłynęło na wskaźniki

budżetowe wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dzięki zwiększeniu dochodów gminy Mikołów o 11 mln złotych w bieżącym roku, przy zachowaniu tej samej wartości procentowej wskaźnika dopuszczalnej obsługi długu, możliwa jest większa spłata zadłużenia w ujęciu nominalnym co oznacza spełnienie wartości wskaźnika w 2016 roku, która wcześniej była przekroczona. Zwiększenie wielkości dochodów ogółem daje gminie korzyść w pierwszych trzech latach, w kolejnych ujawnia się negatywny wpływ zmian, ponieważ te same nadwyżki bieżące w wartościach nominalnych względem zwiększonych dochodów ogółem będą zaniżały wartość kolejnych wskaźników jednorocznych i wskaźników dopuszczalnej obsługi zadłużenia. Jednocześnie wzrost dochodów ogółem będzie miał większy wpływ na procentowy spadek dopuszczalnej obsługi zadłużenia niż planowanej obsługi zadłużenia, stąd margines bezpieczeństwa będzie ulegał stopniowemu zmniejszeniu. Poza negatywnym wpływem na margines bezpieczeństwa Program 500+ nie będzie miał większego wpływu na budżet i WPF, tak jak dotacje celowe. Środki z programu będą na bieżąco przekazywane transzami do budżetu gminnego, więc nie ma mowy o zagrożeniu utraty płynności finansowej.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania nad ww projektem uchwały.

Za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymał się 1.

**Projekt uchwały nr 81/2016 większością głosów został zaopiniowany pozytywnie.**

### **Do pkt 3**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – przedstawił **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli** dot. odpowiedzi na wniosek z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie zmian w konstrukcji projektów uchwał budżetowych. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Komisja przyjęła treść pisma do wiadomości.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** - zadał pytanie, czy członkowie Komisji mają jakieś inne zapytania lub uwagi do tematu realizacji dotychczasowych wniosków Komisji?

Nie wniesiono żadnych zapytań, ani uwag.

### **Do pkt 4**

**Radna Krystyna Świerkot** – poruszyła temat audytu oświaty mikołowskiej.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że audyt został zakończony, a jego wyniki zostaną szczegółowo przedstawione na najbliższym posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej Mikołowa. Wspomniał, iż przesłał radnym wiadomość elektroniczną w tym temacie, aby mogli zapoznać się z wynikami przeprowadzonego audytu. Poruszył temat Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 2, porównał obie szkoły biorąc pod uwagę koszty związane z ich funkcjonowaniem.

**Radna Krystyna Świerkot** – zadała pytanie, jaki był koszt wykonania audytu?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – udzielił odpowiedzi, że około 34 tys. złotych.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zauważył, że przy szacowaniu kosztów związanych z oświatą należy wziąć pod uwagę wielkość Mikołowa. Przypomniał, że powierzchnia gminy Mikołów jest większa niż powierzchnia niejednego powiatu w Polsce.

**Radny Michał Rupik** – poinformował, że zgłosili się do niego ze skargą mieszkańcy pomifamowskich bloków, które znajdują się przy ul. Żwirki i Wigury i ul. Prusa. Skarga dotyczyła ostatniego posiedzenia Komisji RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej. Na spotkanie przyszła spora grupa osób (około 60), która chciała rozmawiać na temat wykupu mieszkań. Przewodniczący Komisji RM Nr 3 Eugeniusz Wycisło nie został wcześniej poinformowany, iż tak duża grupa osób będzie chciała zabrać głos i ze względu na napięty harmonogram tego spotkania i dużą ilość ważnych, terminowych spraw, które wpłynęły do Komisji zdecydował, iż temat wykupu mieszkań nie będzie poruszany na tym posiedzeniu. Mieszkańcy twierdzili, iż na marcowym posiedzeniu Komisji RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej zgłaszali, iż będą obecni na następnym posiedzeniu – sprawa ta zostanie wyjaśniona indywidualnie. Wspomniał, iż odwiódł mieszkańców od decyzji poruszenia tej sprawy na najbliższym posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej Mikołowa, jednak problem ciągle narasta i należy w końcu podjąć jakąś decyzję w tym temacie. Zaproponował, aby Rada Miejska wspólnie z Burmistrzem zorganizowała spotkanie z mieszkańcami, na którym temat ten zostanie szczegółowo przedyskutowany.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – wyraził opinię, iż w pierwszej kolejności w oparciu o fakty i konkrety temat ten powinien zostać przedyskutowany na miejscu. Poinformował, iż mieszkańcy domagając się wykupu mieszkań używają argumentu, iż wnieśli już w te mieszkania i swoją pracę i pieniądze. Pojawia się zatem pytanie: ile tak naprawdę pracy i pieniędzy mieszkańcy włożyli w te mieszkania? Stwierdził, iż nie powinien to być decydujący argument i mieszkanie to nie powinno być oddane za darmo. Powtórzył, iż jeżeli ma zapaść jakaś decyzja w tym temacie to wszyscy powinni mieć pełną wiedzę w tym zakresie.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – wyjaśniła, iż w mieszkaniach spółdzielczych jest tylko wkład własny, natomiast w mieszkaniach zakładowych była bardzo wysoka kaucja, która niejednokrotnie przewyższała wysokość wkładu własnego plus dodatkowo roboczo-godziny. Zwróciła uwagę na to, iż zakład środki finansowe, które przeznaczał na budowę mógł przeznaczać na premię dla pracowników, w związku z powyższym uważa, iż mieszkańcy mają rację domagając się swoich praw. Stwierdziła, iż argument ten nie może zostać w żaden sposób podważony.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – wyjaśnił, iż nikt nie ma zamiaru podważać tego argumentu. Wyjaśnił, że jego zdaniem, przed przystąpieniem do dyskusji z mieszkańcami w pierwszej kolejności należy poznać wszystkie fakty związane z tą sprawą. Przypomniał, że zakład pracy dobrowolnie przekazał budynki mieszkalne miastu.

**Radny Sylwester Czarnota** – zauważył, że podczas analizy tego problemu pojawia się kolejne pytanie: dlaczego inni mieszkańcy mogą wykupywać lokale mieszkalne, a lokatorzy byłych mieszkań zakładowych nie? Poruszył temat bonifikaty od sprzedaży lokali mieszkalnych, poinformował, że jego zdaniem obowiązująca wysokość bonifikaty jest zbyt



wysoka. Wspomniał o sytuacji, która miała miejsce jakiś czas temu i dotyczyła sprawy sprzedaży mieszkania przy ul. Grażyńskiego.

**Radny Michał Rupik** – wyraził opinię, iż sprawa ta powinna w końcu pójść naprzód. Przypomniał, że w tej kadencji odbyło się wiele spotkań w temacie sprzedaży mieszkań komunalnych, radni znają stanowisko Burmistrza Mikołowa, który jest przeciwny dalszej sprzedaży, podobnie jak pracownicy Zakładu Gospodarki Lokalowej. Przedstawił stanowisko mieszkańców w tej sprawie, którzy dążą do tego, aby ich budynki mieszkalne zostały dopisane do wykazu budynków komunalnych przeznaczonych do sprzedaży. Poruszył temat działalności wspólnot mieszkaniowych.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że nie jest przeciwny sprzedaży mieszkań komunalnych.

**Radna Ewa Chmielorz** – zaapelowała do radnych i Burmistrza, aby jeżeli dojdzie do zmiany uchwały w sprawie wykazu budynków mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży to zmiana ta polegała tylko i wyłącznie na dopisaniu do ww spisu mieszkań pozakładowych. Przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie. Poinformowała, że popiera sprzedaż mieszkań pozakładowych o ile działania te nie będą działać na szkodę miasta.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – wspomniała o konieczności budowy nowych budynków mieszkalnych.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – poinformował, że gmina Mikołów posiada około 1 200 mieszkań w blokach, w których już są wspólnoty mieszkaniowe. Wyraził opinię, iż w pierwszej kolejności należałoby sprzedać te mieszkania. Poruszył temat mieszkań zakładowych, przypomniał, iż gmina weszła w posiadanie tych budynków, ponieważ zakłady pracy nie chciały dłużej nimi zarządzać. Przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie. Poinformował, że jest przeciwny sprzedaży majątku gminy.

**Radny Michał Rupik** – stwierdził, iż w dniu dzisiejszym problem ten nie zostanie rozwiązany. Przedstawił propozycje, które jego zdaniem usatysfakcjonowałyby zainteresowanych tematem mieszkańców: przygotowanie stosownego projektu uchwały, dyskusja nad tym projektem uchwały i podjęcie ostatecznej decyzji na posiedzeniu Sesji Rady Miejskiej. Nawiązał do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Jakubca odnośnie sprzedaży majątku gminy. Wyraził opinię, iż o majątek gminy trzeba dbać, a wiele budynków mieszkalnych, które są własnością miasta jest w fatalnym stanie technicznym. Poinformował, że jego zdaniem powstające wspólnoty mieszkaniowe są szansą na podwyższenie wartości gminnego majątku.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – stwierdził, iż temat sprzedaży mieszkań komunalnych jest tematem wielowątkowym i warto raz jeszcze przedyskutować go z pracownikami Zakładu Gospodarki Lokalowej. Wyraził opinię, iż problemem nie jest zagłosowanie nad wnioskami mieszkańców i poparcie ich postulatów, ale postawienie się po przeciwnej stronie i działanie w interesie miasta. Poruszył temat budowy budynków mieszkalnych oraz wysokości opłat czynszowych. Przedstawił stanowisko, iż działając w interesie miasta nie powinno się sprzedawać żadnych mieszkań, a sprzedaż dwóch mieszkań powinna pozwolić na budowę jednego nowego. Zaapelował do radnych, aby podeszli do tematu tak, jakby mieszkańcy wynajmowali mieszkanie u prywatnego

przedsiębiorcy – mieszkania są własnością gminy, a ich wynajem nie ma wpływu na prawo własności.

**Radny Sylwester Czarnota** – poinformował, że jest przeciwny sprzedaży mieszkań komunalnych. Stwierdził, iż jego zdaniem w pierwszej kolejności należy uruchomić program wymiany mieszkań komunalnych, ponieważ obecny system się nie sprawdza.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – nawiązała do wypowiedzi Burmistrza Mikołowa odnośnie wyższych standardów w nowych budynkach mieszkalnych, które będą się wiązać w wyższymi czynszami. Poinformowała, że w Mikołowie bardzo dużo ludzi poszukuje mieszkań o wyższym standardzie i droższy czynsz nie powinien stanowić dla nich problemu. Wyraziła opinię, iż gminy nie można w żaden sposób przyrównywać do prywatnego przedsiębiorcy, ponieważ gmina ma obowiązek zadbać o mieszkańców, których nie stać na wynajem mieszkań na wolnym rynku.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – zadał pytanie, czy gmina ma także obowiązek sprzedaży mieszkań poniżej ich wartości rynkowej? Wyjaśnił, że udzielenie osobom wynajmującym bonifikaty przy sprzedaży mieszkań jest jedynie możliwością, a nie obowiązkiem. Wspomniał o długiej liście oczekujących na przydział lokalu mieszkalnego.

**Radny Sylwester Czarnota** – poinformował, iż dużym problemem jest to, że pieniądze ze sprzedaży mieszkań nie są przeznaczane na budowę nowych budynków.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – poruszył temat osiedla Mickiewicza. Przypomniał, że w ciągu ostatnich lat gmina Mikołów dwa razy wymieniała dachy na osiedlu Mickiewicza oraz uciepłowiła budynki, a pomimo to mieszkańcy tego osiedla ciągle zarzucają gminie, że nic nie robi.

**Radny Michał Rupik** – przypomniał, że tocząca się dyskusja dotyczy budynków mieszkalnych przy ul. Żwirki i Wigury oraz przy ul. Prusa. Wyraził opinię, iż gmina powinna wybudować budynki socjalne, a nie budynki pod komercyjny wynajem mieszkań. Budowa mieszkań socjalnych należy do zadań własnych gminy. Poinformował, iż Burmistrz Mikołowa otrzymał zgodę od Rady Miejskiej na działania zmierzające do budowy budynków socjalnych przy ul. Nowy Świat, jednak pod naciskiem mieszkańców wycofał się z tego rozwiązania. Stwierdził, że gmina zawsze będzie miała w swoich obowiązkach wykonywanie zadań niepopularnych, które generują koszty i należy się z tym pogodzić.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – wyraził opinię, iż w pierwszej kolejności należy rozeznaczyć ile osób zamieszkujących w pozakładowych budynkach mieszkalnych planuje wykupić obecnie zajmowane lokale, aby nie tworzyć kolejnych wspólnot mieszkaniowych.

**Radna Ewa Chmielorz** – powtórzyła, że jeżeli wykaz mieszkań przeznaczonych do sprzedaży będzie zmieniany to zmiana ta powinna polegać tylko i wyłącznie na dopisaniu do wykazu mieszkań pozakładowych.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował zamknąć dyskusję w tym temacie. Przypomniał, że Komisją wiodącą w temacie sprzedaży mieszkań komunalnych jest Komisja RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – stwierdził, iż decyzja o sprzedaży mieszkań nie jest łatwą decyzją. Zwrócił się z prośbą do radnych, aby w pierwszej kolejności wypracowane zostało wspólne, jednolite stanowisko, a dopiero później sprawa ta trafiła pod obrady Sesji Rady Miejskiej. Wspomniał, że mieszkańcy gminnego budynku przy ul. Stara Droga, który jest budynkiem pozakładowym, także zgłaszali chęć wykupu mieszkań.

**Radny Sylwester Czarnota** – zaproponował, aby zmniejszyć wysokość bonifikaty od cen sprzedaży lokali mieszkalnych. Poruszył temat zadłużenia czynszowego gminnych mieszkań oraz nawiązał do tematu konieczności przesiedlania dłużników do lokali socjalnych.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – zaapelował do radnych, aby traktowali gminę jako nasze wspólne dobro. Poparł propozycję zmniejszenia wysokości bonifikaty. Przypomniał, że na jednym ze spotkań z mieszkańcami padła obietnica ze strony władz Mikołowa, iż stanowisko w tej sprawie zostanie wypracowane do końca tego roku.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Jakubiec** – zaproponował, aby wszyscy zainteresowani tematem radni przygotowali ewentualne wnioski i pomysły na piśmie i przekazali je do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej Michała Rupika, który po ich otrzymaniu zorganizuje wspólne posiedzenie, na którym zostanie wypracowane jednolite stanowisko.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu.

Obrady zostały zamknięte o godz. 16<sup>55</sup>.

**Protokołowała**

**(Monika Graca-Kierzkowska)**

**Przewodniczący  
Komisji RM Nr 2**

**(Krzysztof Jakubiec)**