



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 lipca 2014 r.

Poz. 3866

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.21.2014 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 1 lipca 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz. U. z 2012, poz. 647, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLI/1077/2014 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa dla terenu położonego w granicach działek nr 79/1 i 78/1 przy ul. Gliwickiej, w części określonej w § 7 w zakresie słów „zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.

Uzasadnienie

W dniu 27 maja 2014 r. Rada Miejska Mikołowa podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa dla terenu położonego w granicach działek nr 79/1 i 78/1 przy ul. Gliwickiej.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz. U. z 2012, poz. 647, z późn. zm. – zwanej dalej: u.p.z.p.), Burmistrz Mikołowa przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr XLI/1077/2014 w dniu 5 czerwca 2014 r. Dokumentacja prac planistycznych odzwierciedlająca przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu wpłynęła do organu nadzoru w dniu 23 czerwca 2014 r.

W dniu 24 czerwca 2014 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Przepisami § 3 uchwały Rada Miejska Mikołowa ustaliła, że w wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi terenach obszaru objętego planem, ustala się następujące przeznaczenia oraz ich symbole:

- U – tereny zabudowy usługowej;
- KDD – tereny dróg dojazdowych.

Jednocześnie w Rozdziale 3 Ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem, w § 7 uchwały ustalono, iż „Wyznacza się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu **01 U** (...)”.

W ustępie 1 wskazanego paragrafu jako przeznaczenie podstawowe wskazano natomiast usługi oraz składy i magazyny. Na wskazanym terenie 01 U nie dopuszczono natomiast poprzez żadne ustalenia planu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), zawierającym podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego, symbolem **U** oznacza się tereny zabudowy usługowej.

W ocenie tutejszego organu zapis § 7 „Wyznacza się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu **01 U** (...)” jest wynikiem oczywistej omyłki, niemniej jednak prowadzi on do dwuznaczności ustaleń planu. W § 3 uchwały ustalono bowiem że tereny oznaczone symbolem **U** zostały przeznaczone na teren zabudowy usługowej, podczas gdy z brzmienia § 7 wynika, że teren **01 U** stanowi teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Co prawda ustalenia § 7 ust. 1 pkt 1 stanowią, iż teren **01 U** został przeznaczony na cele zabudowy usługowej, niemniej jednak taka rozbieżność zapisów planu może rodzić trudności z ich interpretacją, w szczególności z prawidłowym odczytaniem jakie jest faktyczne przeznaczenie terenów. Podstawą opracowania planu miejscowego jest natomiast ustalenie przeznaczenia terenów, co wynika z przepisów art. 4 ust. 1 i art. 15 ust. 2 pkt 1 u.p.z.p.

Wobec powyższego organ nadzoru zobowiązany był wyeliminować zapisy planu, które wpływają na legalność postanowień uchwały w zakresie wypełnienia obowiązków wynikających z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tym samym niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdzono nieważność zapisów § 7 w zakresie słów „zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.

W myśl art. 28 ust. 1 u.p.z.p. naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w części lub w całości. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny, co oznacza, że każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego winno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części.

Mając na uwadze powyższe organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr XLI/1077/2014 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa dla terenu położonego w granicach działek nr 79/1 i 78/1 przy ul. Gliwickiej, w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer - Kapala

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska Mikołowa
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) A/a.