



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 7 czerwca 2016 r.

Poz. 3170

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.78.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 3 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 199 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Miejskiej Mikołowa nr XVIII/434/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mikołowa – Borowa Wieś przy ul. Buczka II w całości.

### **UZASADNIENIE:**

Rada Miejska Mikołowa w dniu 26 kwietnia 2016 r. podjęła uchwałę nr XVIII/434/2016 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mikołowa – Borowa Wieś przy ul. Buczka II.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: ustawą o planowaniu), w dniu 6 maja 2016 r. gmina przekazała przedmiotową uchwałę wraz z załącznikami do organu nadzoru w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawa.

W dniu 2 czerwca 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu oraz § 7 ust. 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 zwanego dalej rozporządzeniem) w związku z art. 125 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, ze zm.) a także art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015, poz. 196, ze zm. - zwanej dalej: PGiG).

Stosownie do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych. W myśl natomiast art. 125 Prawa ochrony środowiska złoża kopalin podlegają ochronie. Tym samym granice chronionych na mocy prawa złóż kopalin winny być przedstawione na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na co wskazuje także przepis § 7 pkt 6 rozporządzenia. Na obowiązek ujawniania w dokumentach planistycznych złóż kopalin jednoznacznie wskazuje także art. 95 PGiG, zgodnie z którym udokumentowane złoża kopalin w celu

ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Analizując uchwałę Rady Miejskiej Mikołowa Nr XVIII/434/2016, organ nadzoru stwierdził, że w § 7 ust. 1 pkt 2 uchwały wskazano, że obszar planu w całości położony jest w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Zabrze-Bielszowice”. Przeprowadzając kontrolę przedłożonej uchwały organ nadzoru ustalił jednak, że na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Mikołowa – Borowa Wieś przy ul. Buczka II, występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Śmiłowice”, dla którego zasoby geologiczne zostały zatwierdzone decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r., znak: DGK -VIII-4741-8248/81/24445/15/AJ (dodatek do dokumentacji geologicznej złoża). Złoże węgla kamiennego „Śmiłowice” zostało ujęte w Bilansie Zasobów Złóż Kopalin w Polsce Państwowej Służby Geologicznej według stanu na 31 grudnia 2014 r. w wykazie złóż węgla kamiennego. Na mocy wymienionych na wstępie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu w związku z art. 125 Prawa ochrony środowiska, a także art. 95 PGiG, organ gminy sporządzając badaną uchwałę winien był uwzględnić wszystkie występujące na obszarze objętym planem złoża kopalin niezależnie od tego czy dla danego złoża jest aktualnie prowadzona działalność górnica czy też nie. Tym samym w ocenie organu nadzoru, gmina nie ujawniając złoża „Śmiłowice” naruszyła wyżej wymienione przepisy. Dodatkowo należy zauważyć, że w art. 15 ust. 2 ustawodawca określił obligatoryjne elementy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nieuregulowanie zatem granic i sposobów zagospodarowania występujących złóż kopalin, jako terenów polegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych musi zatem skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały w całości określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer-Kapała**