

PROTOKÓŁ NR 26/2017

z posiedzenia Komisji RM nr 5 ds. Ochrony Środowiska, które odbyło się dnia 18 maja 2017 r. o godz. 15⁰⁰ w sali sesyjnej budynku przy ul. K. Miarki 15.

Obecnych 4 Członków Komisji (na 4 ogółem).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione w tym omówienie:
 - planowanej budowy zakładu przetwarzania w tym odzysku odpadów na części działki 63/21,
 - metody oczyszczania stawku na mikołowskich Plantach,
3. Analiza realizacji wniosków Komisji.
4. Przyjęcie protokołu.
5. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała Członków Komisji, Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechulę, Zastępcę Burmistrza Mateusza Handla, Zastępcę Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztofa Mejera, Przedstawiciela Głównego Instytutu Górnicztwa dra Łukasza Pierzchałę, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska panią Sabinę Winnicką-Mrowiec, Zastępcę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska panią Annę Chrzęstek, Inspektora Wydziału Ochrony Środowiska panią Aleksandrę Osicką, Pracownika Działu Zieleni i Oczyszczania Miasta Zakładu Usług Komunalnych panią Annę Leginowicz, Przewodniczącego Rady Michała Rupika oraz przybyłych radnych: Agnieszkę Fiołę, Stanisławę Hajduk-Bies, Remigiusza Kusia, Krzysztofa Żura, Józefa Kurtycza, Krzysztofa Jakubca, Piotra Jurosza, a także przybyłych mieszkańców Mikołowa oraz Rudy Śląskiej.

Stwierdziła prawomocność obrad i przedstawiła porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 4 Członków Komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 2

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – kolejno przedstawiła sprawy, które wpłynęły do Komisji:

– **pismo Prezesa Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Nowy Świat „WYMYŚLANKA” Mirosława Chmiela z dnia 4 maja 2017 r.** skierowanego do Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Komisja przyjęła treść pisma do wiadomości.

– **pismo Prezesa Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Nowy Świat „WYMYŚLANKA” Mirosława Chmiela z dnia 4 maja 2017 r.** skierowanego do Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli w sprawie informowania Stowarzyszenia na temat wszczynanych postępowań administracyjnych dotyczących terenów oznaczonych symbolem 301UR/P

Komisja przyjęła treść pisma do wiadomości.

– **pismo Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli skierowane do Komisji RM nr 1 ds. Samorządu** jako informacja o wystąpieniu do Prezydenta Miasta Ruda Śląska o udostępnienie

treści dokumentów związanych z planowaną budową zakładu przetwarzania w tym odzysku odpadów

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – przedstawił w formie prezentacji projekt zakładu odzysku i przetwarzania odpadów, którego investorem w Rudzie Śląskiej planuje być ASA EKO Polska Sp. z o.o. Zabrze. Omawiając temat poinformował, że:

- potencjalny inwestor uzależnił nabycie nieruchomości po byłej Elektrowni „Halemba” pod budowę zakładu od pozytywnej opinii środowiskowej. Jak dotychczas posiada pozytywną opinię Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Sanepidu,
- w sprawie lokalizacji tej inwestycji w kwietniu zakończyły się konsultacje społeczne, w wyniku których zgłoszono ok. 200 wniosków,
- odbyło się spotkanie z okolicznymi mieszkańcami tego terenu.

Stwierdził, iż wokół tej sprawy narosło dużo nieprawdziwych informacji wywołujących niepokoje społeczne i poinformował, że nie zapadły jeszcze żadne decyzje odnośnie zgody na prowadzenie tej inwestycji. Sprawa jest na etapie sporządzania opinii środowiskowej i będzie wydana decyzja negatywna, a uzasadnieniem jest, przepis prawa, który stanowi, że po likwidacji składowiska odpadów przez okres 30 lat nie można na tym miejscu niczego lokalizować.

Nastąpiła dyskusja, w której m.in.:

Radny Eugeniusz Wycisło – zadał pytanie, czy miasto Ruda Śląska oczekuje od gminy Mikołów stanowiska lub opinii w tej sprawie, czy jest to element wojewódzkiej strategii gospodarki odpadami?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, iż:

- decyzję – opinię środowiskową wydaje Prezydent Miasta w oparciu o przepisy prawa, a dzisiejsza dyskusja powstała wskutek niepokojów w związku z określeniem przez inwestora potencjalnej trasy przejazdu przez Mikołów,
- taka inwestycja nie ma związku z wojewódzką strategią gospodarki odpadami.

Radna Stanisława Hajduk – Bies – zadała pytania:

- czy wobec tego, że miasto Ruda Śląska nie zamierza wydać pozytywnej opinii środowiskowej, dyskusja o powstaniu tego zakładu jest bezprzedmiotowa?
- o jaką powierzchnię ubiega się inwestor?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, iż inwestor ubiega się o dzierżawę powierzchni 2 ha. Poinformował, iż wydanie negatywnej decyzji opinii środowiskowej nie musi oznaczać zakończenia sprawy, gdyż inwestor może odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Odnośnie możliwości usytuowania takiego zakładu w innym miejscu, to profil działalności musi być przede wszystkim zgodny z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, iż w czasie działalności elektrowni „Halemba” zapisy planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczały możliwość składowania tam odpadów i plan ten nadal obowiązuje. Jednakże obecnie trwa procedura zmiany planu dla tego obszaru i zapis dopuszczający prowadzenie takiej działalności zostanie usunięty. Nowy właściciel tego terenu jest zainteresowany utworzeniem w tym miejscu strefy mieszkaniowej. Aktualnie, na terenie miasta Ruda Śląska obszary pod inwestycje takie jak zagospodarowanie odpadów znajdują się przy elektrociepłowni oraz przy drogowej trasie średnicowej.

Radna Stanisława Hajduk – Bies – zapytała, czy to miasto wskazało teren tej inwestycji i czy teren ten obejmuje obszar podlegający ochronie?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, że gmina nie wskazała terenu pod tę inwestycję, a sam inwestor zgłosił taką propozycję – zadaniem gminy jest wydanie decyzji o warunkach środowiskowych. Poinformował, iż na terenie Kochłowic znajduje się zbiornik wodny, który jest już skażony. Ponadto poinformował, iż gmina nie została powiadomiona o sprzedaży majątku Elektrowni „Halemba”, którego nabywcą była firma specjalizująca się w restrukturyzacji takich terenów, a z którą to firmą obecnie gmina ma problemy z powodu odprowadzanych ścieków - kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykazała też niezgodne z decyzją Marszałka Województwa prace ziemne oraz składowanie innych rodzajów odpadów, niż wynika to z pozwolenia. Obecnie właścicielem terenu jest firma Stanex, która przejęła teren za długi poprzedniego właściciela. Nowy właściciel po przeanalizowaniu protestów okolicznych mieszkańców, dąży do tego, aby w tym obszarze, poza strefą składowiska, powstała strefa mieszkaniowa, do czego potrzebna jest zmiana studium i planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Krzysztof Żur – zadał pytanie, jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta Ruda Śląska w tej sprawie?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, że Prezydent i część radnych są przeciwni powstaniu tego zakładu.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – wyjaśnił, iż nikt nie ubiegał się o urządzenie drogi dojazdowej do planowanego zakładu przez teren gminy Mikołów i on nigdy w tej sprawie nie prowadził żadnych rozmów.

Radna Stanisława Hajduk-Bies – stwierdziła, iż Zastępca Prezydenta pan Krzysztof Mejer podczas konsultacji z mieszkańcami powiedział, że uzgadniał coś z Burmistrzem Mikołowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – poinformował, iż istotnie umawiał się z Burmistrzem Mikołowa na rozmowę, ale ze względu na to, że tereny po byłej elektrowni „Halemba” częściowo znajdują się na terenie gminy Mikołów i w kontekście uzdatnienia tego terenu, a nie ze względu na dojazd do zakładu, który tam mógłby powstać. Poinformował, że ostatecznie do spotkania nie doszło.

Radny Eugeniusz Wycisło – zadał pytanie, czy inwestor zamierzał wykorzystać pozostałe tam odpady elektrowniane?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – poinformował, iż inwestor miał zamiar wykorzystać znajdujące się już tam odpady, a ponadto dowozić inne, przetwarzać je i wywozić.

Radny Krzysztof Żur – poprosił, aby w przypadku dalszego postępowania w tej sprawie, władze miasta Ruda Śląska powiadomiły o tym gminę Mikołów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – poinformował, iż zawiadomi o postępowaniu i zapewnił, iż dąży do współpracy z gminą Mikołów, jak i okolicznymi mieszkańcami.

Mieszkaniec Mikołowa pan B. M. – poinformował, iż niepokój mieszkańców wzbudza doniesienia o planach transportu niebezpiecznych materiałów drogą od DK 44 przez ulicę Jesionową, do działki, którą chce zagospodarować inwestor. Zaniepokojenie mieszkańców wynika z doniesień prasowych, że w Urzędzie Wojewódzkim odbyło się spotkanie wóldarzy miasta, podczas którego na propozycję Zastępcy Prezydenta Miasta Ruda Śląska dotyczącej budowy drogi łączącej gminę od strony Mikołowa, Burmistrz Mikołowa miał stwierdzić, że droga dojazdowa do

terenów po byłej Elektrowni „Halemba” nie powstanie ze względu na brak środków finansowych na ten cel. Zadał pytanie, czy przedstawiciele Urzędu Miasta Mikołowa mogliby zapoznać się z treścią aktu notarialnego sprzedaży użytkownika wieczystego przez Skarb Państwa, w którym musi być wskazanie drogi dostępu do drogi publicznej? Stwierdził, iż obawia się wskazania służebności dojazdu przez teren Mikołowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – poinformował, iż w artykule prasowym zawarte są kłamstwa, gdyż nigdy nie było żadnych rozmów na temat drogi od strony Mikołowa. Stwierdził, iż inwestor w dokumentach wskazywał potencjalną drogę dojazdową przez Halembę, ulicą P. Skargi i wzdłuż ulicy Mikołowskiej.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Reta Artur Wnuk – odnośnie wniosków i opinii, które wpłynęły w ramach konsultacji społecznych oraz w nawiązaniu do pytań mieszkańców, które padały podczas spotkania w Starej Kuźni, zapytał p. K. Mejera, kto odpowiada w tej sprawie na zapytania mieszkańców i czy prawdą jest, że zachęcał on inwestora do wystąpienia o drogę dojazdową przez Śmiłowice?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, że pomysł dojazdu przez Mikołów był samego inwestora. Natomiast rozmowy, które on miał zamiar przeprowadzić z Burmistrzem Mikołowa miały dotyczyć możliwości udroźnienia tego terenu dla wspólnego interesu obu gmin. Odnośnie udzielania odpowiedzi, sporządzali je specjaliści od ochrony środowiska, również w oparciu o opinie ekspertów, stanowisko inwestora.

Radna Stanisława Hajduk-Bies – stwierdziła, iż budowa drogi, o której mowa nie jest żadnym interesem dla gminy, a będzie tylko obciążeniem, uciążliwością i zagrożeniem dla mieszkańców miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, że nie należy przywiązywać wagi do pomysłu utworzenia tego połączenia, gdyż nie są podejmowane żadne działania w tej sprawie, ani nic wiążącego. Stwierdził jednak, że należy też brać pod uwagę konieczność współpracy sąsiadujących gmin, w tym m.in. pod kontem dróg.

Mieszkaniec Mikołowa pan B. M. – ponowił pytanie, czy Burmistrz Mikołowa może wystąpić do Urzędu Miasta Ruda Śląska o udostępnienie aktu notarialnego tej nieruchomości?

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – udzielił odpowiedzi, iż być może w trybie dostępu do informacji publicznej Burmistrz Mikołowa może wystąpić o akt notarialny i jeżeli będzie pozytywna opinia prawników, to ten dokument zostanie udostępniony, ponieważ Urząd Miasta nie ma w tej sprawie nic do ukrycia.

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – udzieliła głosu przybyłym na posiedzenie mieszkańcom Rudy Śląskiej.

Przedstawiciel Mieszkańców Miasta Ruda Śląska – poinformował, że przybył na dzisiejsze spotkanie, aby przedstawić stanowisko grupy mieszkańców Rudy Śląskiej w kwestii planowanej inwestycji na terenach przemysłowych Elektrowni „Halemba”, jednak w świetle deklaracji, którą przedstawił Wiceprezydent Krzysztof Mejer, postanowił zrezygnować z wystąpienia. Przypomniał, że mieszkańcy Rudy Śląskiej bacznie się przyglądają działaniom w tej sprawie i je monitorują.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Rudzianie Razem pani Anna Łukaszczyk – poinformowała, iż instalacja takiego zakładu przeróbki odpadów zapowiadała się niebezpiecznie dla okolicznego środowiska, gdyż już znajdują się tam popioły, a dodatkowo na teren byłej elektrowni zwożone są osady ściekowe, na co Wydział Urbanistyki wydał pozytywną decyzję. Stwierdziła, iż niepokojące

jest to, że z informacji, jakie uzyskano nie wynika, że Pan Mejer spotykał się z inwestorem, natomiast z tego co na ten temat inwestor przekazuje do wiadomości publicznej wynika, że jednak takie spotkanie miało miejsce. Odnośnie drogi, to już w listopadzie 2016 r. z mapek w dokumentacji wynikało, iż planowana jest budowa drogi w stronę Mikołowa, jako przedłużenie istniejącej drogi na terenie byłej elektrowni.

Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska Krzysztof Mejer – stwierdził, że pozytywna opinia Wydziału Architektury jest to odpowiedź na zapytanie inwestora, czy rodzaj działalności, jaką chciałby prowadzić w tym terenie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego. Odpowiedź jest, że jest zgodna, więc to jest właśnie ta pozytywna opinia, co nie oznacza zgody gminy na lokalizację tego zakładu. Wspomniana dokumentacja z mapką drogi to było jedno z pism inwestora zawierające wskazanie przebiegu drogi do transportu, co nie oznacza, że gmina zaakceptowała taki jej przebieg. Poinformował, iż stwierdzenie dotyczące działań gminy Ruda Śląska na rzecz utworzenia drogi dojazdowej od strony Mikołowa jest nieprawdziwe i nie ma żadnego dokumentu dotyczącego akceptacji tego dojazdu.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – przypomniał, iż środki na budowę dróg uchwała rada gminy, więc wiadomo, że Rada Miejska Mikołowa nie uchwałała środków na budowę takiej drogi.

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – zakończyła dyskusję i podziękowała za przybycie na posiedzenie Komisji Wiceprezydentowi Krzysztofowi Mejerowi oraz mieszkańcom i radnym.

Nastąpiła 3 minutowa przerwa, po której wznowiono obrady.

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – przystąpiła do omówienia tematu oczyszczenia stawku znajdującego się na mikołowskich Plantach i udzieliła głos przedstawicielowi Głównego Instytutu Górnictwa dr Łukaszowi Pierzchale.

Przedstawiciel Głównego Instytutu Górnictwa dr Łukasz Pierzchała – na podstawie prezentacji multimedialnej omówił temat degradacji zbiorników wodnych powodowaną brakiem właściwej jakości wody oraz nowej metody ich rekultywacji. Wyjaśnił m.in., iż częstym efektem degradacji zbiornika jest jego zasypanie. Metoda rekultywacji zbiorników wodnych pomaga przywrócić dobrą jakość wody i zapobiec niepotrzebnej likwidacji zbiornika.

Radny Eugeniusz Wycisło – stwierdził, iż z jego obserwacji wynika, że zła jakość wody w stawku jest spowodowana dużym zakwaszeniem dna przez pokarm wrzucany przy karmieniu kaczek. Dodał, że Burmistrz Mikołowa powinien przystąpić do rekultywacji stawku, aby można było w profesjonalny sposób przeanalizować przyczyny degradacji.

Przedstawiciel Głównego Instytutu Górnictwa dr Łukasz Pierzchała – stwierdził, że można by przystąpić do inwentaryzacji tego zbiornika wodnego i na podstawie wyników ocenić, jakie skutki przyniosłoby oczyszczenie tego stawu.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, że w 2015 roku została przeprowadzona analiza składu wody, wpuszczono odpowiednie bakterie, które miały oczyścić wodę oraz usunięto kilka ton liści zalegających na dnie. Konsultowano z firmą, która się w tym specjalizuje możliwość oczyszczenia stawku. Stwierdził jednak, że wszystko jest kwestią pieniędzy. Wyjaśnił, że:

- stawek przy ul. Górniczej został utworzony sztucznie i uwalniające się frakcje gleby powodują mętność wody,
- do stawku wraz z ciekim spływają liście z całego parku, które następnie zalegają na dnie,
- stawek jest stosunkowo płytki, a w zasilającej go rzeczce poziom wody jest niski, zatem woda nagrzewa się, co przyspiesza rozkwit,

- pomimo zakazu karmienia kaczek, do wody wrzucane są przez mieszkańców ogromne ilości chleba,
 - brzegi stawku się zarywają, w wyniku czego część znajduje się już na prywatnym terenie.
- Poruszył również temat obecności w wodzie ścieków sanitarnych oraz krwi spływającej z rzeźni. Ponadto stwierdził, że istnieją różne sposoby na poprawę jakości wody w stawku, jednak wszystkie generują znaczne koszty, zatem dopóki nie ma konkretnych analiz, zadanie to nie zostanie wprowadzone do budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Michał Rupik – stwierdził, iż jego zdaniem nie należy ratować tego stawku na siłę, a jeśli zostanie podjęta próba rekultywacji, to Gmina powinna wydać pieniądze tylko raz. W przypadku, gdy podjęte działania nie poskutkują, należałoby przywrócić stan pierwotny terenu, utrzymując ciek wodny wraz ze strefą zalewową. Stwierdził, że można to utrzymać również tak jak jest, jednak nie wyobraża sobie, aby co kilka lat przy użyciu ciężkiego sprzętu wybierano liście i muł z dna. Podsumował, iż nikt nie ma do nikogo pretensji, bo pomysł był ciekawy, jednak ostatecznie się okazało, że stawek jest problematyczny w utrzymaniu.

Radny Piotr Jurosz – stwierdził, że stawek powstał w złym czasie, ponieważ nie była uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa. Obecnie zasilanie jest inne, gdyż nastąpiła zmiana zlewni i tego już nie można przywrócić. Wyjaśnił, że zaprosił na dzisiejsze posiedzenie Komisji RM nr 5 ds. Ochrony Środowiska dra Łukasza Pierzchałę, ponieważ stosowana przez niego metoda rekultywacji zbiorników wodnych opiera się na poszukiwaniu i usuwaniu przyczyn problemu. Stwierdził, iż według niego warto byłoby zainwestować i spróbować zrehabilitować stawek. Zwrócił uwagę, iż posiadanie przelewowych kanalizacji jest niezgodne z prawem, a należy chronić centrum miasta przed zalewaniem.

Radny Eugeniusz Wyciśło – stwierdził, iż podziela stanowisko radnego Piotra Jurosza i uważa, że należy odciąć wszelkie dopływy ścieków do stawku. Może to przynieść efekt, ponieważ woda oczyszcza się najszybciej.

Radny Krzysztof Jakubiec – stwierdził, iż ideą tych stawów było zadbanie o bezpieczeństwo centrum na wypadek zalewania. Przypomniał, że centrum od zawsze było zalewane, jednak nadmiar wody był odbierany przez ciek w parku i stawy wzdłuż ul. Rybnickiej. Stwierdził, że jak zlikwidujemy zbiorniki wodne, które przyjmowały nadmiar wody, to powstanie bardzo duży problem.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, że podoba mu się stawek na Plantach, jednak uważa, że stanowisko Przewodniczącego Rady jest głosem rozsądku, gdyż oczyszczenie i przystosowanie tego stawku może być bardzo kosztowne. W pierwszej kolejności firma, którą reprezentuje pan dr Łukasz Pierzchała powinna przedstawić, ile taka rekultywacja będzie kosztować i wtedy ewentualnie uchwalić środki na ten cel. Poinformował, że gdy brzeg zaczął się zapadać, próbowano ustalić pierwotny przebieg wody. Stwierdził, że ten stawek nie jest znaczącym rezerwuarem, który pomoże ochronić centrum przed zalaniem, gdyż w przypadku przebrania wody, pierwszą rzeczą jaką zwykł robić zarządca, było wyjmowanie desek i otwieranie spustu wody ze stawku. Zaproponował, aby radni na razie wstrzymali się, aby miał czas na przygotowanie propozycji finansowych postępowania ze stawkiem i nie traktowali tego tematu za porzucony.

Mieszkaniec Mikołowa pan B. M. - stwierdził, że w mieście jest problem z wodą opadową. Przypomniał, iż niegdyś wzdłuż ul. Młyńskiej i Pszczyńskiej było kilkanaście stawów, a likwidacja zbiornika przy ul. Rybnickiej jest katastrofą. Wyraził opinię, iż w parku potrzebny jest zbiornik, ponieważ istnieje duże niebezpieczeństwo, że ponownie woda będzie spływać ul. Jana Pawła II. Przypomniał, że gdy budowano oczyszczalnię ścieków, był plan utworzenia również zbiornika buforowego, który ostatecznie nie powstał.

Przedstawiciel Głównego Instytutu Górnictwa dr Łukasz Pierzchała – stwierdził, że zbiorniki takie mogą być długo niestabilne, jednak są metody, jak wprowadzenie odpowiedniej roślinności, które spowodują, że zbiornik będzie się zachowywał jak długoletnie stawy. Dzięki odpowiednim zabiegom można sprawić, że tego typu zbiorniki będą stabilniejsze. Uporządkowanie zlewni i odcięcie dopływu ścieków może dać pozytywny efekt. Dlatego raz wyłożone pieniądze powinny ograniczać kolejne koszty utrzymania.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, iż cieszy się z głosu radnych. Przypomniał, że jego konikiem jest ład i zieleń w mieście. Dlatego ma nadzieję, że gdy przedstawi propozycję finansową dotyczącą rekultywacji stawku na mikołowskich Plantach, radni ją poprą.

Poruszono również temat zalewania obszaru znajdującego się przy ul. Stolarskiej.

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – zakończyła temat i zwróciła się do dra Łukasza Pierzchały z prośbą o przygotowanie oferty cenowej wraz z zakresem proponowanych prac związanych z rekultywacją stawu na Plantach, a następnie podziękowała za przybycie. Udzieliła głosu pracownikowi Działu Zieleni i Oczyszczania Miasta Zakładu Usług Komunalnych pani Annie Leginowicz.

Pracownik Działu Zieleni i Oczyszczania Miasta ZUK pani Anna Leginowicz – na podstawie prezentacji multimedialnej omówiła projekt rewitalizacji terenu wokół budynku Białego Domku, w którym mieści się m.in. Urząd Stanu Cywilnego.

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – podziękowała za omówienie projektu.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula – stwierdził, że radni mogą zdecydować, w jakim zakresie projekt zostanie zrealizowany.

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – zapytała, jaka jest zbliżona kwota realizacji całego projektu.

Pracownik Działu Zieleni i Oczyszczania Miasta ZUK pani Anna Leginowicz – udzieliła odpowiedzi, że realizacja całego projektu opiewa na kwotę nieco ponad 123 tys. zł.

Przewodniczący Rady Michał Rupik – stwierdził, że podoba mu się przedstawiona propozycja. Wyraził opinię, iż nie byłoby negatywnej polemiki w przypadku, gdyby radni byli zapoznani w ten sposób z projektem, jeszcze przed uchwaleniem środków na jego realizację.

Do pkt 3

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – zapytała, czy Członkowie Komisji mają jakieś uwagi, bądź zapytania do realizacji wniosków Komisji?

Nie zgłoszono zapytań, ani uwag.

Do pkt 4

Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka – przedstawiła **protokół nr 25/2017** z posiedzenia Komisji RM nr 5 ds. Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 20 kwietnia 2017 r. i poinformowała, że do wyłożonego protokołu nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

Protokół nr 25/2017 został przyjęty przez aklamację.

Do pkt 5

Radny Eugeniusz Wycisło – w imieniu radnego Krzysztofa Żura **wniósł do Burmistrza Mikołowa, aby** wystąpił do Prezydenta Rudy Śląskiej o bieżące informowanie o wszelkich dalszych ruchach dotyczących planowanej budowy zakładu odzysku i przetwarzania odpadów w Rudzie Śląskiej przy granicy z Mikołowem.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Danuta Ratka zamknęła obrady i podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 17¹⁰.

Protokołowała:

(Katarzyna Pustułka)

**Przewodnicząca
Komisji RM nr 5**

(Danuta Ratka)