

"A"

Temat:

pytania do zamawiającego do przetargu odbiór, transport i przetworzenie odpadów znajdujących się w Mikołowie przy ul. Kościuszki działka nr 609/3.

Nadawca:

Data:

2020-04-01, 16:53

Adresat:

<zam@mikolow.eu>

Pytanie 1

Usuwanie odpadów będących przedmiotem przetargu odbywa się zapewne w trybie nakazowym zgodnie z art. 26 a ustawy o odpadach. Czy Zamawiający dokonał badania 100% w sensie ilościowym opakowań typu big-bag z ich zawartością i na tej podstawie dokonał określenia listy kodów odpadów czy też lista kodów zawiera tylko orientacyjne rodzaje odpadów określone na podstawie wrywkowych badań porzuconych jakie są wśród odpadów będących przedmiotem usunięcia.

Brak 100% badań wszystkich opakowań typu big-bag w jakich są przechowywane odpady powoduje, że Zamawiający powinien dokonać dookreślenia w SIWZ, że wykonawca będzie miał do czynienia z odpadami niebezpiecznymi o niewiadomym składzie i morfologii, które są odpadami o kodzie 16 81 01*. W takim przypadku podane kody są tylko orientacyjnym wskazaniem rodzaju odpadów z jakimi wykonawca może mieć do czynienia wśród odpadów o kodzie 16 81 01*.

Aktualnie brzmienie SIWZ w powyższym zakresie wprowadza wykonawców w błąd i jest niezgodne ze stanem faktycznym i dlatego wnosimy o dokonanie korekty SIWZ.

W związku z powyższym konieczne jest też dokonanie korekty wzoru umowy w zakresie kodów odpadów na jakie wykonawca musi mieć pozwolenia na ich przetwarzanie.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy przeprowadzenie ostatecznego procesu odzysku lub unieszkodliwienia odpadów będących przedmiotem przetargu, w rozumieniu przepisów Art.27 ust.3b. Ustawy o odpadach.

Pytanie 3

Odpady określone jako słone żużle są odpadami o dużym stopniu reaktywności. Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy zapewnienie stabilizacji odpadów przed ich transportem oraz neutralizacji oparów i odorów ?

Odpady w postaci słonych żużli wymagają zgodnie z przepisami ADR transportu w zamkniętych pojemnikach, czy Zamawiający wymaga od wykonawcy zapewnienia pełnej zgodności w zakresie transportu odpadów z wymogami ADR.

Wnosimy o pilną odpowiedź na zadane pytania bez ujawniania tożsamości pytającego oferenta.

02. 04. 2020

PUBLICZNYCH

W odpowiedzi na pytania wykonawcy "A"

Ad.1

Zamawiający określając kody odpadów oparł się o opinię nr. FD 58/2019 wykonaną na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Mikołowie przez FedaLab sp. z o.o. w Katowicach, zgodnie z którą stwierdzono występowanie odpadów na dz. nr. 609/3 w Mikołowie wymienionych w SIWZ. Jednakże zamawiający przewidział możliwość występowania innych odpadów, wzór umowy zapis w § 9 ust.2 pkt.2) oraz w SIWZ w pkt. 16.2.pkt.2)

Ad.2

Art. 27 ust.3b nie posiada zastosowania w prowadzonym postępowaniu.

Ad.3

Zgodnie z pkt. 3.1. 8-10 SIWZ zamawiający wymaga pełnej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Sabina Winnicka-Mrowiec
Sabina Winnicka-Mrowiec