

**UCHWAŁA NR XIX/198/2020
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 4 lutego 2020 r.

w sprawie skargi na pracowników Biura Planowania Przestrzennego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) w związku z §57 c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dn. 9 października 2015 r., poz. 5139 ze zm.), na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę mieszkańca Mikołowa pana P. S. na działalność pracowników Biura Planowania Przestrzennego **za bezzasadną.**

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Mikołowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa

Katarzyna Syryjczyk - Słomska

UZASADNIENIE

W dniu 5 listopada 2019 r. mieszkaniec pan P. S. złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na działanie pracowników Biura Planowania Przestrzennego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przekazało tę skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej Mikołowa na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, wskazując, że wszyscy pracownicy Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Mikołów są pracownikami organu - Burmistrza Mikołowa - i w tej sytuacji skarga na ich działanie jest skargą na działanie Burmistrza Mikołowa. Uznało tym samym, iż nie jest właściwe do rozpoznania skargi.

Skarżący w swoim piśmie zarzuca pracownikom, że nie uwzględnili w wyłożonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jego wniosku o przekwalifikowanie działki przy ul. Poziomkowej na działkę budowlaną i w ten sposób nienależycie wykonali swoje obowiązki, naruszyli jego interesy oraz praworządność, ponieważ według skarżącego zaproponowany w projekcie mpzp zapis dla przedmiotowej działki - ZE tereny zieleni łąkowej, łąki, pastwiska - jest niezgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, czyli M1 tereny mieszkaniowe. Swoje zarzuty uzasadnił powołując się na art. 9 pkt 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Skargę rozpatrywała Komisja Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2020 r. przeanalizowała przedłożone dokumenty i wysłuchała argumentacji skarżącego oraz wyjaśnień przedstawicieli Urzędu Miasta: Burmistrza Mikołowa i pracowników Biura Planowania Przestrzennego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz po rozpatrzeniu stanu faktycznego i prawnego Komisja Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji przedłożyła Radzie Miejskiej Mikołowa stanowisko, w którym uznała skargę za bezzasadną stwierdzając, iż procedura uchwalania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów, określanego jako Kamionka jest w toku, a zatem decyzja o realizacji bądź odrzuceniu wniosku o przekwalifikowanie działki nie zapadła, z uwagi na to, że ostateczny dokument w postaci uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie jeszcze nie został podjęty. Nadmienić należy, że pomimo, iż Burmistrz jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury i przygotowanie projektu planu miejscowego, to dopiero Rada Miejska podejmując uchwałę zatwierdza jego ostateczną wersję. Ustna informacja o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu nie jest wiążąca, a fakt nieuwzględnienia wniosku na etapie projektu nie wyklucza możliwości jego późniejszej realizacji, np. na etapie procedowania projektu przez Radę Miejską. Mając to na uwadze, komisja zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o ponowne przeanalizowanie przedmiotowego wniosku wraz z uwagami do projektu mpzp, a także wystąpiła z wnioskiem do Komisji Nr 4 ds. Rozwoju Miasta o przeprowadzenie wizji lokalnej.

Z przeprowadzonej analizy wynika ponadto, że zaproponowane w projekcie mpzp przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zieleń łąkową nie jest niezgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa. Dokument ten składa się zarówno z części graficznej, jak i znacznie bardziej szczegółowej części

tekstowej, która wskazuje również inne, niż tylko te wrysowane na rysunku studium, przeznaczenia terenu. Zgodnie z zapisami obowiązującej uchwały nr XXVIII/416/2004 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 30 listopada 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołowa wnioskowany teren to teren zieleni łąkowej, łąk, pastwisk, bez możliwości zabudowy, który przeznaczony jest pod trwałe użytki zielone, zadrzewienia i zakrzewienia, łąki, pastwiska, zielen łąkową, bez prawa zabudowy. Powielenie w projekcie mpzp tych zapisów nie narusza ustaleń studium, gdyż zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 4 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa *pod pojęciem przeznaczenia dopuszczonego należy rozumieć zarówno: a) istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie, w tym wymieniane i niewymieniane z nazwy przeznaczenia wewnątrz terenu, a także tereny zieleni, wskazane do zachowania lub dopuszczone do zmiany (...).*

Mając na względzie przytoczone argumenty oraz stanowisko Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Mikołowa przyjęła jak w sentencji uchwały.