

Projekt

z dnia 23 sierpnia 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Mikołowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z § 57c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dn. 9 października 2015 r., poz. 5139 ze zm.) na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Nowy Świat "WYMYŚLANKA" z dnia 8 lipca 2019 r. (data wpływu: 10 lipca 2019 r.) za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Mikołowa.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa


mgr Michał Rupik

ZASTĘPCA BURMISTRZA


Iwona Spychała-Długosz

KIEROWNIK
Biura Rady Miejskiej

mgr Grażyna Kozicka

RADCA PRAWNY

dr hab. Tomasz Wierzbica

UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2019 r. przedstawiciele Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Nowy Świat "WYMYŚLANKA" złożyli skargę na Burmistrza Mikołowa zarzucając mu, iż wydając decyzję zmieniającą decyzję Burmistrza Mikołowa z dnia 19 maja 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: "Przeniesienie i modernizacja linii produkcji kadzi, eksploatowanej przez Schneider Electric Energy Poland Sp. z o.o. w Mikołowie przy ul. Żwirki i Wigury 52" nie wywiązuje się ze złożonego ślubowania, lekceważy mieszkańców oraz warunki ich życia. Swoje zarzuty skarżący uzasadniają tym, iż Burmistrz Mikołowa wydając zgodę nie wziął pod uwagę zlokalizowanych w pobliżu terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, a także przyzwolił na prowadzenie działalności niezgodnej z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, iż wydanie przez Burmistrza Mikołowa ww. decyzji, nie może skutkować uznaniem skargi za zasadną. Organ właściwy do wydania decyzji, czyli Burmistrz, po przeprowadzeniu postępowania wynikającego z przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), był zobligowany wydać niniejszą decyzję, jeżeli inwestor spełnił wymagania określone przepisami ww. ustawy.

Z uzyskanych informacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostało m.in. ocenione pod kątem ewentualnego ponadnormatywnego oddziaływania na sąsiednie tereny oraz pozytywnie zaopiniowane przez: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP w Gliwicach. Nadmienić należy również, że realizacja przedsięwzięcia nie stanowi nadużycia prawa lokalnego, jest zgodna z zapisami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa nr XXIX/437/2004 z dnia 28 grudnia 2004 r. Teren, na którym mają powstać hale produkcyjne, określony został jako 302UR/P, czyli tereny działalności rzemieślniczej i przemysłu, dla których funkcją podstawową jest realizacja obiektów związanych z działalnością wytwórczą, przetwórczą, rzemieślniczą i usługową.

Burmistrz Mikołowa zadziałał na podstawie oraz w granicach obowiązujących przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Wobec powyższego, Rada Miejska Mikołowa nie może stwierdzić, że Burmistrz Mikołowa podjął działania będące w jawnej sprzeczności ze ślubowaniem złożonym zgodnie z art. 29 a ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na względzie przytoczone argumenty oraz stanowisko Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu stanu faktycznego oraz prawnego, uznała skargę za bezzasadną, przyjęć należy jak w sentencji uchwały.