



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/18/2018 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup żywności lub posiłku w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 w części dotyczącej § 1 ust. 1 w zakresie wyrazów: posiłku (...) oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych jako sprzecznej z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 listopada 2018 r. Rady Miejska Mikołowa przyjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup żywności lub posiłku w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. przepis art. 8 ust. 2 ustawy.

W toku oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała w części dotyczącej § 1 ust. 1 w zakresie wyrazów: posiłku (...) oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych podjęta została z istotnym naruszeniem prawa. Analiza postanowień ww. Programu prowadzi do stwierdzenia, iż formy wsparcia finansowane w ramach tego programu można podzielić na pieniężne (świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności) oraz niepieniężne (posiłek, świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych). Również zapisy art. 36 ustawy o pomocy społecznej, określające rodzaje świadczeń z pomocy społecznej wskazują na rozróżnienie świadczenia na pieniężne i niepieniężne. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy, prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, co do zasady przysługuje osobom i rodzinom, których dochód nie przekracza kwot określonych w pkt 1-3 tego przepisu. Jednocześnie, ustawa przewiduje w art. 8 ust. 2, iż rada

gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego. Zasiłek celowy, zgodnie zaś z treścią art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, może być przyznany w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej, *w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności*. Nie ulega zatem wątpliwości, że na gruncie przepisów ustawy o pomocy społecznej dopuszczalne jest w drodze uchwały rady gminy podwyższenie kwot, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2, dla udzielania wsparcia w formie *świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności (zasiłku celowego)*.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr II/18/2018 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 27 listopada 2018 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w części wskazanej wyżej uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Otrzymują:

- Rada Miejska Mikołowa