

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do przetargu PN 41/2018 "Słoneczna Gmina - Budowa instalacji fotowoltaicznych w budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Mikołów", przesyłam prośby o wyjaśnienia:

1. W zakresie modułów PV Zamawiający wymaga na stronie 7 STWIOR **„Obciążenie modułu, siła ssąca ≥ 4000 Pa”** (podobnie w SIWZ i projekcie umowy). W naszej ocenie stawianie powyższego wymogu w sposób nieuzasadniony ogranicza konkurencję gdyż wiodący producenci modułów PV posiadający certyfikację na zgodność z normą PN - EN 61215 dopuszczają obciążenie modułu na siłę ssącą 2400 Pa co jest wartością w pełni wystarczającą do prawidłowej pracy modułu. Stawianie nadmiarowych wymagań nie ma najmniejszego uzasadnienia merytorycznego poza ograniczeniem puli dostępnych modułów PV do wyboru przez oferenta. Pragniemy zaznaczyć że teren montażu niniejszych modułów PV jest w 1 strefie wietrzności czyli w strefie o najniższej sile wiatru zgodnie z normami Eurokodu. Warto tu przytoczyć, ile km/h wiatru oznacza dane obciążenie w paskalach (przy gęstości powietrza, jaka jest w temperaturze ok. 10°C): 2400 Pa wiatru to około 223 km/h, zaś 4000 Pa wiatru to około 288 km/h. W miejscu Zamawiającego nawet podczas najsilniejszych wichur, nawet w porywach nie zdarza się wiatr 223 km/h, co oznacza, że 2400 Pa to i tak więcej niż potrzeba. W przeciwnym razie proszę o potwierdzenie, że dachy, na których mają być zamontowane instalacje posiadają odporność na wiatr 4000 Pa, tj. 288 km/h (nie byłoby bowiem sensu wymagać takiej odporności od modułów, bo odleciałyby wówczas z całym dachem). Tym samym pragniemy nadmienić, iż zgodnie z treścią art 29 ust. 2 PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oczywiście Zamawiający uprawniony jest do konstruowania wymogów zawartych w SIWZ zgodnie ze swoimi potrzebami, jednakże potrzeby te muszą być realne i niezbędne do zrealizowania celu. Nie można zatem uznać, że Zamawiający w sposób dowolny może konstruować wymagania zawarte w SIWZ. Innymi słowy, wymogi zawarte w SIWZ, muszą mieć charakter proporcjonalny i tylko taki, który pozwoli na realizację celu realizowanego zamówienia. W innym przypadku wobec Zamawiającego może zostać podniesiony zarzut niesłusznego naruszenia konkurencji.

Co istotne, tożsame stanowisko wyrażane jest powszechnie przez KIO czego przykładem może być wyrok KIO z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 2478/17 o następującej treści: „Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji nie wyłącza uprawnień zamawiającego do uzyskania świadczenia zgodnego z jego uzasadnionymi oczekiwaniami. Konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji nie obliguje zatem zamawiającego do nabywania dostaw, usług lub robót, które nie będą odpowiadać jego uzasadnionym potrzebom. Jednakże podkreślić należy, że potrzeby te muszą być realne, niezbędne, nie dające się uzyskać w żaden inny sposób. Tym samym **nie jest dopuszczalna sytuacja, w której zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ograniczając w istotny sposób konkurencję, podczas gdy inny niż opisany w SIWZ sposób wykonania tegoż zamówienia pozwoliłby mu uzyskać ten sam efekt, a jednocześnie większa ilość wykonawców uzyskałaby dostęp do zamówienia.** Jest to sytuacja analogiczna do poruszonej w pytaniu gdyż standard rynkowy stosowany przez większość producentów to obciążalność 2400 Pa. Obciążalność na tym poziomie jest w pełni wystarczająca uwzględniając miejsce montażu z kolei z niewiadomych przyczyn zamawiający żąda obciążalności na poziomie 4000 Pa. W takiej sytuacji bowiem nie mamy do czynienia z rzeczywiście uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, a co za tym idzie - ograniczeniem

konkurencji polegającym na umożliwieniu złożenia oferty wykonawcom obiektywnie zdolnym do wykonania zamówienia, również nie jest uzasadnione.”, czy wyrok KIO z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1718/17 o następującej treści: „Zamawiający może skutecznie zakwestionować zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. jeśli wykaże, że opis przedmiotu zamówienia ma źródło w jego uzasadnionych potrzebach lub przez wykazanie, że wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia spełniają inne produkty w sposób zapewniający konkurencję. **Zamawiający opisując przedmiot zamówienia musi mieć na uwadze, że jest uprawniony do zakupu dóbr, które są niezbędne do zrealizowania powierzonych mu zadań, ale winien mieć także na względzie umożliwienie jak najszerszemu kręgu wykonawców złożenie oferty.** Zamawiający winien więc przy opisie wymagań rozważyć, gdzie jest granica pomiędzy istotnymi a nieistotnymi cechami, parametrami, funkcjonalnościami zakupywanych produktów, tak aby mieć pewność, że potrzeby zamawiającego zostaną zrealizowane, przy jednoczesnym zagwarantowaniu uczciwej konkurencji. **Oczywiście na tym tle podkreślenia wymaga, że zamawiający nie ma obowiązku umożliwienia dostępu do postępowania wszystkim wykonawcom, którzy funkcjonują w danym segmencie rynku, jednakże wyeliminowanie części z nich już na etapie opisu przedmiotu zamówienia musi być obiektywnie uzasadnione**”. Warto również podkreślić, iż w przypadku zamówień publicznych realizowanych za pomocą dofinansowania pochodzącego ze środków Unii Europejskiej, zarzut opisanego przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję może skutkować, zgodnie z treścią pkt 21 załącznika do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień korektą **w wysokości 25%**. W związku z powyższym wnosimy o zmianę wymogu Obciążenie modułu, siła ssąca ≥ 4000 Pa na **Obciążenie modułu, siła ssąca ≥ 2400 Pa**

2. W zakresie falowników Zamawiający wymaga w STWiOR na stronie zgodności z EN 55011:2016. Pragniemy zauważyć że norma EN 55011:2016 dotyczy cytat: “Urządzenia przemysłowe, naukowe i medyczne -- Charakterystyki zaburzeń o częstotliwości radiowej -- Poziomy dopuszczalne i metody pomiaru” Norma ta nie dotyczy bezpośrednio falowników fotowoltaicznych i w naszej ocenie jej żądanie jest całkowicie bezprzedmiotowe z punktu widzenia interesów zamawiającego. Z kolei analogicznie jak w przypadku modułów PV znacząco ogranicza konkurencję.
3. W SIWZ, projekcie umowy i STWiOR oraz w projektach budowlanych zapisano odmienne wymogi w stosunku do modułów, m.in. w zakresie minimalnej mocy, sprawności czy odporności na obciążenie wiatrem, jak również w stosunku do falowników, m.in. w zakresie sprawności czy dozwoloności analogicznego do RS 485 protokołu komunikacji. Nie jest również jasne, czy dozwolone są moduły monokrystaliczne, bo w projekcie są wskazane tylko polikrystaliczne, a w SIWZ i projekcie umowy nie ma o tym wspomniane. W STWiOR zaś są zapisane tylko monokrystaliczne Warto dodać, że 300 Wp mają obecnie wśród modułów 60-ogniowych niemal wyłącznie te monokrystaliczne. Proszę o jednoznaczne określenie, które wymogi obowiązują – te z projektu budowlanego, te z SIWZ i projektu umowy czy ze STWiOR, a także które należy stosować w razie wykrycia innych rozbieżności?
4. Proszę o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie zapisano parametry techniczne, są to wartości minimalne, a nie sztywne docelowe.
5. W projekcie budowlanym zapisano konieczność zamontowania instalacji odgromowej, a nie wspomniano o uziemieniu, w SIWZ i projekcie umowy zaś

odwrotnie. Co więcej, STWiOR wymaga uziomów, a wręcz odradza montażu instalacji odgromowej (s. 13). Proszę powiedzieć, czy do obowiązków wykonawcy należy więc wykonanie instalacji odgromowej oraz uziemiającej? Jeśli tak, w ilu lokalizacjach takie instalacje obecnie się już znajdują?

6. W projekcie budowlanym zapisano 16 szt. modułów. Czy w przypadku zastosowania modułów wyższej mocy można zmniejszyć ich liczbę pod warunkiem zachowania co najmniej takiej samej mocy całej instalacji? Pytanie jest istotne zwłaszcza, jeśli obowiązywałaby moc wskazana w SIWZ, tj. 300 Wp. W dokumentacji nie ma podane, że 3 kW, 4 kW i 5 kW to wartości minimalne. Proszę o potwierdzenie, że można zastosować wyższe wartości (inaczej w przypadku modułów 300 W dla instalacji 4 kW i 5 kW niemożliwe byłoby dobranie mocy).
7. Proszę o potwierdzenie, że na s. 2 formularza ofertowego podany podział liczby instalacji wg stawki VAT uwzględnia to, że do i powyżej 300 m² powierzchni domu stosuje się je inne. (Tj. wynika, że żaden z domów, gdzie instalacja ma być na dach, nie ma więcej niż 300 m² powierzchni użytkowej).