

PROTOKÓŁ NR 38/2018

z posiedzenia Komisji RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta, które odbyło się w dniu 12 marca 2018 r.
o godz. 15⁰⁰ w sali nr 11 Urzędu Miasta w Mikołowie.

Obecnych 5 członków komisji (na 5 ogółem).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawy wniesione.
3. Analiza realizacji wniosków.
4. Wolne głosy i wnioski.

Do pkt 1

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – otworzył posiedzenie, przywitał członków komisji, przewodniczącego Rady Michała Rupika, kierownika Biura Gospodarki Nieruchomościami panią Małgorzatę Francug, kierownika Biura Zagospodarowania Przestrzennego panią Barbarę Hasę, inspektora Biura Zagospodarowania Przestrzennego panią Agnieszkę Martynus, podinspektora Biura Zagospodarowania Przestrzennego Łukasza Flisia oraz przybyłych mieszkańców Mikołowa.

Stwierdził prawomocność i przedstawił porządek obrad.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 4 członków komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Piotr Jurosz – przystąpił do dalszego omawiania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów, określanego jako Gniotek. W pierwszej kolejności udzielił głosu przybyłym na posiedzenie przedstawicielom Rady Parafialnej Parafii św. Wojciecha w Mikołowie.

Nastąpiła dyskusja, w której udział wzięli: przedstawiciele Rady Parafialnej Parafii św. Wojciecha w Mikołowie pan Piotr Sobota oraz pan Kazimierz Gryt, przewodniczący komisji Piotr Jurosz, radny Eugeniusz Wycisło, inspektor Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Agnieszka Martynus, radna Stanisława Hajduk-Bies, kierownik Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Barbara Hasa oraz radny Piotr Stencel.

W trakcie dyskusji przedstawiciele Rady Parafialnej Parafii św. Wojciecha m.in.:

- ponownie przedstawili koncepcję zagospodarowania terenu w rejonie ul. Beskidzkiej i ul. Wspólnej w celu powiększenia cmentarza;
- naświetlili problem kończących się miejsc na obecnym cmentarzu – z 10 tys. miejsc pozostało obecnie około 500;
- stwierdzili, że teren w rejonie ul. Beskidzkiej i ul. Wspólnej to najlepsze miejsce na utworzenie cmentarza;
- poinformowali, że realizacja cmentarza miałaby odbywać się etapami – realizacja I etapu zapewniłaby miejsca pochówku na 30-40 lat;

- zaapelowali, aby w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pozostawić w dla terenów, na których miałyby powstać cmentarz, zapisy obowiązujące obecnie, czyli bez możliwości zabudowy;
- zdają sobie sprawę, iż realizacja cmentarza we wskazanym miejscu wymaga uzyskania wielu zgód, jednak wskazane jest, aby uchwalając nowym mpzp nie zamykać drogi i pozostawić możliwość podjęcia dalszych kroków zmierzających do ustalenia, czy teren spełnia warunki konieczne do posadowienia cmentarza;
- poinformowali, iż dopuszczenie w tym miejscu zabudowy i powstanie budynków mieszkalnych utrudni posadowienie cmentarza – wzrośnie koszt ewentualnych wykupów gruntów;
- zaproponowali, aby w przypadku, gdy opinia okaże się negatywna, przekwalifikować grunty zainteresowanych mieszkańców później, punktowo;
- uważają, że opinia ministerstwa w sprawie posadowienia cmentarza w pobliżu zbiorników wodnych nie jest negatywna, a niejednoznaczna.

Radny Eugeniusz Wycisło – stwierdził, że pierwszym krokiem, który należałoby podjąć w tej sprawie, jest wyjaśnienie kwestii gospodarki wodnej. Jest to teren chroniony i istnieje duże prawdopodobieństwo, że instytucje decyzyjne nie wydadzą zgody na posadowienie w tym miejscu cmentarza. Drugą rzeczą jest kwestia utworzenia zjazdu z DK 44. Warto by było również podjąć wstępne rozmowy z właścicielami nieruchomości, czy będą skłonni sprzedać teren pod budowę cmentarza. Wyraził opinię, iż powinny zostać podjęte konkretne kroki ze strony rady parafialnej.

Inspektor Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Agnieszka Martynus – stwierdziła, że do realizacji koncepcji konieczne będzie uzyskanie pozytywnej opinii sanepidu. Sanepid do wydania opinii będzie potrzebował pozytywnej opinii ministerstwa, a na dzień dzisiejszy opinia nie jest pozytywna. Przystąpienie do zmiany studium byłoby możliwe po uzyskaniu pozytywnej opinii sanepidu.

Ponadto dodała, że aby rozstrzygnąć uwagę złożoną przez Radę Parafialną, Urząd Miasta zlecił wykonanie dokumentacji warunków gruntowo-wodnych podłoża pod projektowany cmentarz. Dokumentacja, która wykazała, że ze względu na grunty, które tam się znajdują oraz poziom wód gruntowych nie można w tym miejscu usytuować cmentarza. W związku z tym, że opinia była negatywna, nie można było uwzględnić uwagi Rady Parafialnej. A ponieważ odległość cmentarza od zabudowań powinna wynosić więcej niż 50 m, to uwzględniony został w tym rejonie wniosek o przekwalifikowanie gruntu na zabudowę mieszkaniową. Przypomniała, że według rozporządzenia o lokalizacji cmentarzy, muszą być sytuowane 500 m od ujęć wody.

W wyniku dyskusji, przewodniczący komisji Piotr Jurosz poinformował, że część uwag złożonych do projektu planu w sprawie cmentarza została już przegłosowana i zaopiniowana na poprzednim posiedzeniu Komisji RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta w dniu 6 marca 2018 r. Dalsze procedowanie odbędzie się na sesji Rady Miejskiej. Stwierdził jednak, że zarówno parafia, jak i miasto powinno podjąć działania, aby ustalić jednoznacznie, czy w rejonie ul. Beskidzkiej i ul. Wspólnej można usytuować cmentarz. Następnie zamknął dyskusję w tym temacie i ogłosił przerwę.

Nastąpiła przerwa, po której wznowiono obrady.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – przedstawił:

- **projekt uchwały nr 31/2018** w sprawie ustanowienia służebności gruntowej

W nawiązaniu nastąpiła dyskusja, w której udział wzięli: kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami pani Małgorzata Francug, radny Eugeniusz Wycisło, radna Stanisława Hajduk-Bies oraz przewodniczący komisji Piotr Jurosz.

W trakcie dyskusji kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami pani Magłorzata Francug zaprezentowała teren na mapie i wyjaśniła m.in., że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na czas nieoznaczony, na działce położonej przy ul. Podleskiej będącej własnością gminy Mikołów.

Po dyskusji komisja przystąpiła do głosowania nad zaopiniowaniem ww. projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 członków komisji, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

Projekt uchwały nr 31/2018 został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – przystąpił do dalszego procedowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów, określanego jako Gniotek. Komisji RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta rozpoczęła procedowanie projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 6 marca 2018 roku. Przedstawił:

- **pismo Burmistrza Mikołowa skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad** z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie zmniejszenia w planie miejscowym zakresu rezerwy terenowej na realizację węzła drogowego
- **odpowiedź zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i Mostami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad** z dnia 9 marca 2018 r. na zapytanie Burmistrza Mikołowa w sprawie rezerwy terenowej

Kierownik Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Barbara Hasa – odczytała ww. pisma i podsumowała, iż GDDKiA uznaje za zasadne pozostawienie tej rezerwy w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – przedstawił:

- **pismo grupy mieszkańców Gniotka** w sprawie projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz zaplanowanej rezerwy terenowej pod realizację węzła komunikacyjnego

W nawiązaniu nastąpiła dyskusja, w której udział wzięli: inspektor Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Agnieszka Martynus, radny Eugeniusz Wycisło, przewodniczący komisji Piotr Jurosz, kierownik Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Barbara Hasa, podinspektor Biura Zagospodarowania Przestrzennego Łukasz Fliś oraz mieszkańcy Mikołowa – przedstawiciele Gniotka.

W trakcie obszernej dyskusji:

- mieszkańcy przedstawili swoje zastrzeżenia dotyczące projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla Gniotka związane głównie z usytuowaniem rezerwy dla GDDKiA na realizację węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 44 z drogą wojewódzką nr 928, likwidacji zjazdu z DK 44 na ul. Wspólną, kładki dla pieszych nad DK 44 oraz poszerzenia ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego;
- poruszono kwestię ewentualnej zmiany w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa”, w związku z tym, iż w aktualnym studium z 2013 roku pozostawiono tylko jedno rozwiązanie, w lokalizacji kwestionowanej przez mieszkańców.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – zakończył dyskusję i ogłosił dwuminutową przerwę w obradach.

Nastąpiła przerwa, po której wznowiono obrady.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – przystąpił do dalszego procedowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów, określanego jako Gniołek i głosowania nad zaopiniowaniem uwag, które nie zostały przegłosowane na poprzednim posiedzeniu komisji w dniu 6 marca 2018 r.

Lp.	NR UWAGI	GŁOSOWANIE			OPINIA
41.	7.1	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM. SIĘ - 2	
42.	7.2	za nieuwzględnieniem w części			Uwaga nieuwzględniona w części
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM. SIĘ - 2	
43.	7.3	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM. SIĘ - 2	
44.	7.4	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 5	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 0	
45.	61	za nieuwzględnieniem w części			Uwaga nieuwzględniona w części
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
46.	65	za nieuwzględnieniem w części			Uwaga nieuwzględniona w części
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
47.	71	za nieuwzględnieniem w części			Uwaga nieuwzględniona w części
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
48.	85	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
49.	86	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
50.	87.1	za nieuwzględnieniem w części			Uwaga nieuwzględniona w części
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
90.	94.3	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
139.	23	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
140.	24.1	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	
142.	25.1	za nieuwzględnieniem w całości			Uwaga nieuwzględniona w całości
		ZA - 3	PRZECIW - 0	WSTRZYM SIĘ. - 2	

Po zaopiniowaniu uwag, Komisja RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta przystąpiła do zaopiniowania ww. projektu uchwały nr 27/2018 w całości.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 3 członków komisji, sprzeciwu nie było, wstrzymujących się – 2.

Projekt uchwały nr 27/2018 został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – podsumował dyskusję i stwierdził, że uchwalenie planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta ma bardzo duże znaczenie społeczne. Nie wszystkie

kwestie są zależne od miasta. Podziękował obecnym na posiedzeniu mieszkańcom, iż podeszli do tematu konstruktywnie i w spokoju wysłuchali wyjaśnień.

Mieszkanca Mikołowa – zwróciła się z prośbą, aby mieszkańcy byli lepiej informowani o tak istotnych dla nich sprawach.

W nawiązaniu nastąpiła dyskusja, w której udział wzięli: radna Stanisława Hajduk-Bies, przewodniczący komisji Piotr Jurosz, przedstawiciele Gniotka, inspektor Biura Zagospodarowania Przestrzennego pani Agnieszka Martynus, radny Eugeniusz Wycisło oraz radny Piotr Stencel.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – zakończył dyskusję i ogłosił dwuminutową przerwę w obradach komisji.

Nastąpiła przerwa, po której wznowiono obrady.

Przewodniczący komisji Piotr Jurosz – przedstawił:

- **pismo mieszkańca pana R. Ł. skierowane do przewodniczącego Rady Miejskiej** w sprawie zaprojektowania w nowym planie zagospodarowania przestrzennego drogi oznaczonej jako 18 KDW

Do pkt 3

Brak

Do pkt 4

Z uwagi na brak głosów dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, przewodniczący komisji Piotr Jurosz podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Posiedzenie komisji zakończono o godz. 17¹⁵.

Informacja:

Zgodnie z §33 ust. 2 Statutu Miasta Mikołowa do protokołów z posiedzeń komisji Rady Miejskiej Mikołowa dołącza się nagranie z przebiegu obrad.

Protokołowała:

(Katarzyna Pustułka)

**Przewodniczący
Komisji RM Nr 4**

(Piotr Jurosz)